

2022년

가톨릭관동대학교 자체평가보고서 (요약본)

■ 자체평가 기간 : 2023년 5월 2일 ~ 8월 24일

■ 자체평가 승인일 : 2023년 9월 6일



가톨릭관동대학교
CATHOLIC KWANDONG UNIVERSITY

제 I 장

서 론

1. 대학자체평가 개요
2. 대학자체평가 내용
3. 대학자체평가 추진 체계
4. 대학자체평가 추진 일정

1. 대학자체평가 개요

- 대학은 『고등교육법』 제11조의 2(평가)에 근거하여 대학의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시해야 할 의무와 책임이 있음
- 우리 대학의 자체평가는 정부가 대학 기관평가인증기관으로 인정한 한국대학평가원의 3주기 대학기관평가인증 편람을 준용하여, 30개 평가준거의 충족여부를 자체적으로 평가함
- 우리 대학은 한국대학평가원 편람 기준으로 대학자체평가를 지속적으로 시행하여 1,2,3주기 대학기관평가인증을 우수하게 평가받은 바 있음

2. 대학자체평가 내용

- 대학자체평가는 한국대학평가원이 제시한 5개 평가영역인 ①대학이념 및 경영, ②교육과정 및 교수학습, ③교원 및 직원, ④학생지원 및 시설, ⑤대학성과 및 사회적 책무의 충족 여부를 객관적인 측면에서 재 점검하였음

[표 1-1] 평가영역 및 평가부문

평가영역	평가준거
1. 대학이념 및 경영	1.1 교육목표 및 인재상
	1.2 발전계획
	1.3 거버넌스
	1.4 재정 확보
	1.5 재정 집행
	1.6 감사
2. 교육과정 및 교수학습	2.1 교육과정 체계
	2.2 교양교육과정
	2.3 전공교육과정
	2.4 학사관리
	2.5수업
	2.6교수학습 지원
3. 교원 및 직원	3.1 교원 확보
	3.2 교원 인사 및 업적평가
	3.3 교원 처우 및 복지
	3.4 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.5 직원 확보 및 인사
	3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원
4. 학생지원 및 시설	4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원
	4.2 학생 심리 및 진로 상담
	4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원
	4.4 교육시설
	4.5 기숙사 및 학생 복지시설
	4.6 도서관
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 성과관리
	5.2 교육성과
	5.3 연구성과
	5.4 취창업지원 및 성과
	5.5 사회봉사
	5.6 지역사회 연계·협력

3. 대학자체평가 추진 체계

- 자체평가를 체계적이며 효율적으로 운영하기 위한 영역별 전문가들로 구성된 「대학발전자체평가위원회」의 영역별 위원과 평가준거별 실무부서 간의 지속적인 협조를 통하여 원활한 평가가 이루어질 수 있도록 하였음

[표 1-2] 자체진단평가 조직현황 및 역할

평가 조직	역 할
대학발전자체평가위원회	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가를 위한 기본 방향과 전략 수립 • 자체평가 결과에 따른 개선사항 추진 및 사업별 예산 점검 • 자체평가 실시 및 보고서 집필 • 평가영역별 종합적 평가
자체평가 실무부서	<ul style="list-style-type: none"> • 평가영역별 자료 수집 및 정리 • 평가영역별 개선 시행

[표 1-3] 자체진단평가 운영위원회 현황

구분	성 명	소속	평가분야
위원장	최 정 임	교 직 과	-
위원	장 재 원	IR센터	1. 대학이념 및 경영
	이 창 균	경영학과	
	강 우 원 용	교양과	
	이 애 리	교양과	2. 교육과정 및 교수학습
	신 명 주	행정학과	
	전 보 애	지리교육과	3. 교원 및 직원
	이 상 일	국어교육과	
	강 달 원	항공교통물류학과	4. 학생지원 및 시설
	이 창 균	체육교육과	
	이 응 균	건축공학전공	5. 대학성과 및 사회적 책무
	김 명 종	의료경영학과	
김 호 석	조리외식경영학과		

[표 1-4] 자체진단평가 평가준거별 실무부서

평가영역	평가준거	실무부서
1. 대학이념 및 경영	1.1 교육목표 및 인재상 1.2 발전계획 1.3 거버넌스	기획팀
	1.4 재정확보 1.5 재정 집행	예산팀
	1.6 감사	감사팀
2. 교육과정 및 교수·학습	2.1 교육과정 체계 2.3 전공교육과정	학사운영팀
	2.2 교양교육과정	VERUM교양대학 교학팀
	2.4 학사관리 2.5 수업	학사운영팀
	2.6 교수학습 지원	교수학습개발센터
3. 교원 및 직원	3.1 교원확보 3.2 교원 인사 및 업적평가 3.3 교원 처우 및 복지	교원지원팀

	3.4 교원의 교육 및 연구활동 지원	
	3.5 직원 확보 및 인사제도	총무팀
	3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원	
4. 학생지원 및 시설	4.1 장학 제도 및 학생자체활동 지원	학생장학복지팀
	4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원	
	4.5 기숙사 및 학생 복지시설	
	4.2 학생 심리 및 진로 상담	학생상담센터
	4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원	
	4.2 학생 심리 및 진로 상담	취업지원팀
	4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원	국제교류교육팀
	4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원	장애학생지원터
4.4 교육시설	시설구매팀	
4.5 기숙사 및 학생 복지시설	생활관관리팀	
4.6 도서관	학술정보팀	
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 성과관리	기획팀, 교육성과관리센터
	5.2 교육성과	학사운영팀, 입학관리팀
	5.3 연구성과	연구진흥팀
	5.4 취창업지원 및 성과	취업지원팀, 창업교육센터
	5.5 사회봉사	사회봉사센터
	5.6 지역사회 연계·협력	산학연구처

4. 대학자체평가 추진 일정

- 우리 대학의 자체평가는 고등교육기관으로서의 기본요건을 충족하고 있음을 확인함과 동시에 평가영역과 평가준거에 대한 심층 분석 및 진단을 통해 발전계획과 교육목표를 어느 정도 달성하고 있는지, 앞으로 어떤 대학발전 방향을 마련해야 하는지를 파악하고자 함

[표 1-5] 자체진단평가 추진 일정

일정	추진내용	비고
2023년 5월	<ul style="list-style-type: none"> • 대학기관평가인증 편람 분석 • 자체평가 기본계획 수립 • 주요 정량지표 확인 및 분석 • 자체평가 집필 방향 설정 • 자체평가 보고서 준거별 자료 수집 	
2023년 6월	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 보고서 원고 완성(1차) • 자체평가 보고서 원고 수정 보완 (2차) 	
2023년 7,8월	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 최종 보고서 집필 및 점검 • 자체평가 보고서 최종 검토 	

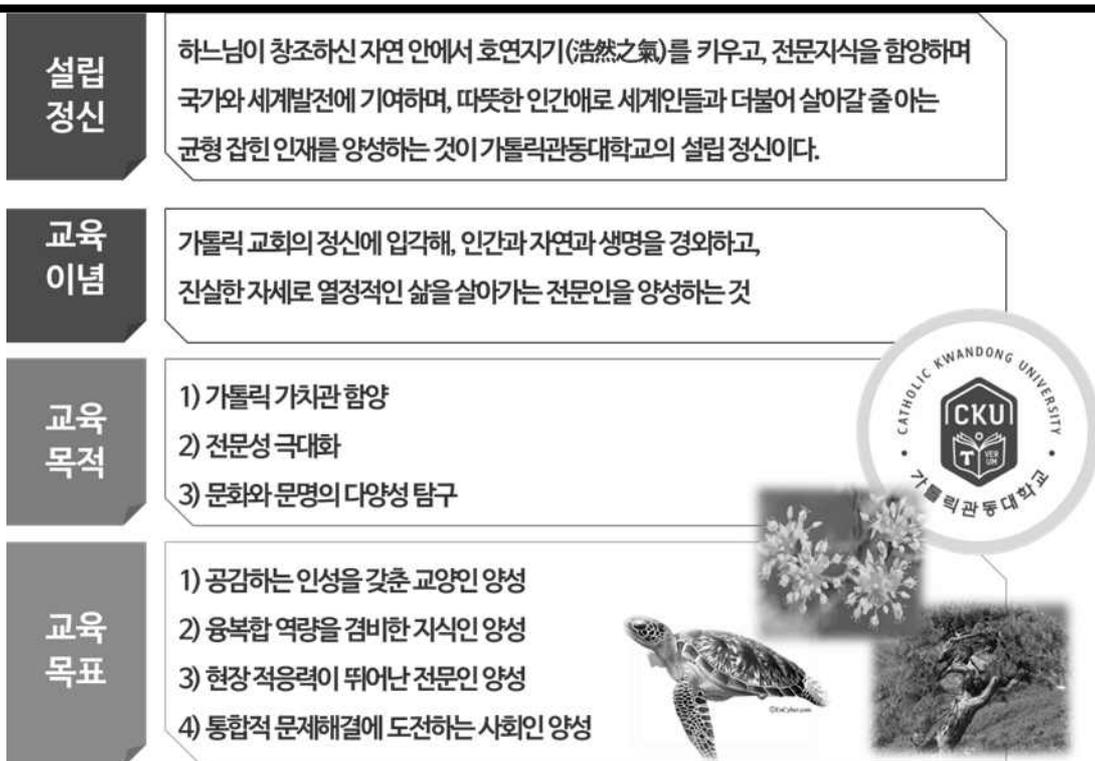
제 II 장

대학 현황

1. 설립목적 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 주요 보직자(교무위원) 현황
5. 교수직원·학생 현황
6. 주요시설 현황
7. 교육과정 편성 및 특성
8. 예산·결산 현황

1. 설립목적 및 교육목표

- 우리 대학의 설립 정신은 “하느님이 창조하신 자연 안에서 호연지기(浩然之氣)를 키우고, 전문지식을 함양하여 국가와 세계발전에 기여하며, 따뜻한 인간애로 세계인들과 더불어 살아가는 균형 잡힌 인재를 양성하는 것” 임
- 우리 대학의 교육이념은 설립 정신에 기초하여 “가톨릭 교회의 정신에 입각해, 인간과 자연과 생명을 경외하고, 진실(眞實)한 자세로 열정적인 삶을 살아가는 전문인을 양성하는 것” 임
- 교육이념을 실현하기 위해 ①가톨릭적 가치관 함양 ②전문성의 극대화 ③문화와 문명의 다양성 탐구의 3대 교육목적을 설정하였으며 이를 가톨릭관동대학교 「학칙」 제1조에서 밝히고 있음
- 우리 대학은 이러한 3대 교육목적을 기반으로 ①공감하는 인성을 갖춘 교양인 양성 ②융복합 역량을 겸비한 지식인 양성 ③현장적응력이 뛰어난 전문인 양성 ④통합적 문제해결에 도전하는 사회인 양성의 4대 교육목표를 제시하고 있음



[그림 2-1] 가톨릭관동대학교 설립정신에 따른 교육목표

- 가톨릭관동대학교 개교(2014.9.1.)를 기점으로 중장기 발전계획 「CKU FRONTIER 2025」를 수립한 후 이를 수정·보완하여 2021년에 「CKU FRONTIER 2030」을 공표함으로써 「미래가치를 디자인하는 창의 실용교육 중심대학」이라는 비전에 의거 창의실용교육을 중요시하는 교육중심의 대학사명을 다하고 있음
- 발전계획 수립 이후 대학인문역량강화사업(CORE), 지방대학특성화사업(CK-1), 사회맞춤형 산학협력 선도 대학 육성사업(LINC+), 대학일자리센터사업, 평생교육체제지원사업, IPP형 일학습병행제사업, 창업선도대학 육성사업, 대학혁신지원사업 등 정부재정지원사업에 선정되었으며, 이러한 역량을 기반으로 미래형 교육 생태계 구축, 지역사회 동반성장 실현, 행복 캠퍼스 구현을 위해 우리 대학의 역량을 집중하고 있음

2. 주요 연혁

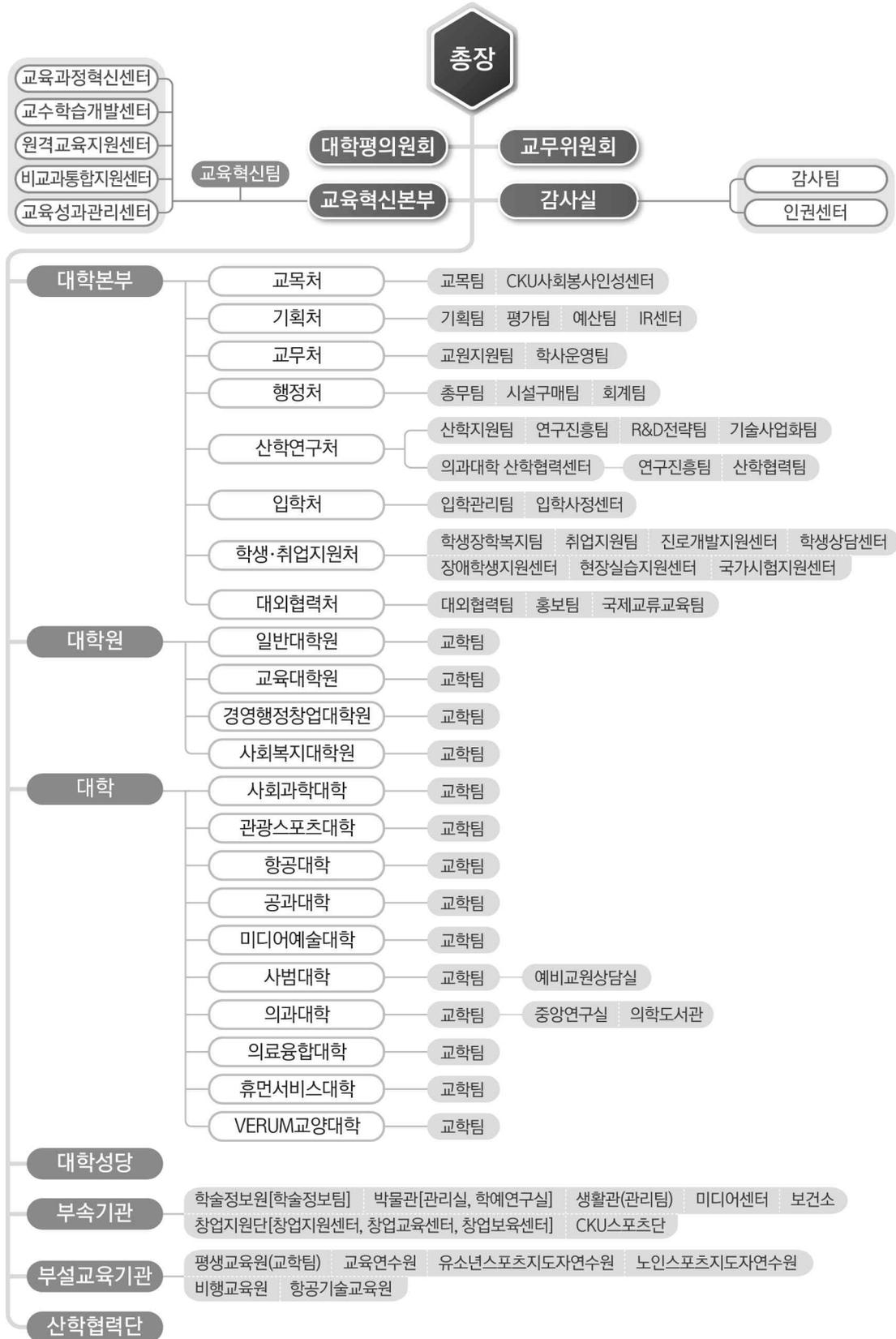
[표 2-5] 대학 주요 연혁

시기	주요 내용
1955. 02. 08.	관동대의숙 설립인가
1959. 02. 26.	관동대학교(4년제) 승격
1690. 03. 23.	제1회 졸업식(학사 41명)
1970. 10. 29.	명지학원의 관동대학 인수
1974. 03. 14.	제1기 관동대학 학군단(ROTC) 입단식
1988. 11. 09.	교육대학원 설치 인가
1988. 11. 10.	종합대학교 개편 인가(6개 단과대학 25개학과)
1989. 11. 06.	경영행정대학원 신설 인가
1988. 11. 30.	일반대학원 설립 인가(5개 학과 60명)
1994. 09. 14.	의학과 신설
1999. 02. 12.	대학종합평가 최우수대학 선정
2002. 11. 18.	교육부 주관 '2002년도 지방대학 육성지원사업' 선정
2003. 07. 22.	교육부 주관 '2003년도 지방대학 육성지원사업' 연속 선정
2006. 07. 24.	사범대학 부설中等교육연수원 개원
2014. 02. 27.	한국대학교육협의회 '2013 대학기관평가 인증' 획득
2014. 09. 01.	가톨릭관동대학교 개교(인천가톨릭학원으로 지배구조 변경)
2014. 09. 01.	제1대 총장 이종서 박사 취임
2014. 11. 03.	가톨릭관동대학교 설립인가 부대조건(부속병원) 이행 완료
2015. 09. 02.	1주기 대학구조개혁평가 1그룹 획득
2015. 10. 15.	대학창조일자리센터사업 선정
2015. 12. 10.	「CKU FRONTIER 2025」 비전 선포식
2016. 01. 25.	창업선도대학육성사업 선정
2016. 03. 01.	K-move 해외취업사업 선정
2016. 03. 17.	대학 인문역량강화사업(CORE) 선정
2016. 09. 05.	지방대학특성화사업(CK-1) 선정
2016. 12. 07.	랜드마크 "창조관" 준공식
2017. 02. 21.	교육국제화역량인증제(IEQAS)인증대학 선정

시기	주요 내용
2017. 04. 18.	사회맞춤형 산학협력 선도대학육성사업(LINC+) 고도화형 선정
2017. 10. 31.	IPP형 일학습병행제사업 선정
2018. 02. 09.	2018평창동계올림픽 관동하키센터(올림픽 캠퍼스) 운영
2018. 12. 01.	제3대 총장 황창희 알베르토 신부 취임
2018. 03. 01.	강원도 대학발전 육성사업 선정(강원도)
2019. 01. 31.	건축학교육 프로그램 4년 인증 획득(한국건축학교육인증원)
2019. 02. 01.	초기창업패키지 주관기관 사업 선정
2019. 02. 26.	항공종사자 전문교육기관 지정(국토교통부)
2019. 03. 01.	대학상생발전 협력사업 선정(강릉시)
2019. 04. 01.	창의교육 선도 교원양성대학 운영사업 선정
2019. 05. 03.	대학혁신지원사업(2유형) 선정
2019. 06. 01.	대학의 평생교육체제지원사업(LiFE) 선정(2+2) 상반기 사업 선정
2019. 06. 19.	간호교육 프로그램 3년 인증 획득(한국간호교육평가원)
2019. 12. 27.	2주기 대학기관평가인증 5년 인증 획득(한국대학평가원)
2019. 12. 24.	교육기부 진로체험기관 3년 인증 획득(교육부)
2020. 07. 01.	실험실특화형 창업선도대학사업 선정
2020. 10. 22.	대학 비대면 교육 긴급 지원 사업 선정
2020. 12. 30.	의학교육 평가 4년 인증 획득(한국의학교육평가원)
2021. 03. 01.	진로탐색학점제 지원사업 선정(교육부)
2021. 03. 01.	장애대학생 진로취업 지원사업 선정(교육부)
2021. 03. 09.	「CKU FRONTIER 2030」 수립 및 공표
2021. 06. 01.	대학의 평생교육체제지원사업(LiFE) 선정(2+2) 하반기 사업 선정
2021. 11. 01.	제4대 총장 김덕현 박사 취임
2022. 02. 23.	대학일자리플러스센터사업 선정(고용노동부)
2022. 04. 05.	2022년 대학인권센터 선도 모델 개발 시범사업 선정
2022. 04. 28.	3단계 산학연협력 선도대학 육성사업(LINC 3.0) 선정
2022. 05. 06.	'지자체-대학 협력 기반 지역혁신 사업(RIS)' 협력대학 선정(교육부)
2022. 05. 30.	고교교육 기여대학 지원사업 선정(3년 연속)
2022. 07. 13.	간호교육인증평가 5년 인증(한국간호교육평가원)
2022. 07. 26.	산림치유지도사(1급, 2급) 양성 전문기관 선정
2022. 08. 31.	휴먼서비스대학 치매극복선도대학 지정

시기	주요 내용
2022. 08. 31.	3주기 대학기관평가인증 획득(5년 인증)
2022. 09. 13.	IPP형 일학습병행사업단 성과평가 우수대학(A등급) 선정
2022. 12. 26.	의료경영학과, 보건의료정보관리교육기관 공식 인증 획득
2023. 01. 16.	제5대 총장 김용승 박사 취임
2023. 02. 03.	건축학전공, 건축학교육 인증평가 최고등급 획득
2023. 02. 08.	중소벤처기업부 주관, 초기창업패키지 사업 선정
2023. 02. 09.	농촌진흥청 '2급 치유농업사 국가자격증 취득 양성과정 교육기관' 지정
2023. 02. 10.	장애대학생 진로취업 지원 사업 선정

3. 행정조직 및 기구표



4. 주요 보직자(교무위원) 현황 (2023.2.1. 기준)

[표 2-2] 주요 보직자 현황

보직명	성명	보직명	성명
총장	김용승	VERUM교양대학장권한대행	이준배
일반대학원장	고상균	교목처장	이세연
교육대학원장	김정아	기획처장	정영린
경영행정·창업대학원장	이제영	교무처장	고상균
사회복지대학원장	박창우	행정처장	신대근
의과대학장	한기준	산학연구처장	김규한
의료융합대학장권한대행	정우영	입학처장	김민수
사회과학대학장	이제영	학생·취업지원처장	유승동
관광스포츠택대학장권한대행	김호석	대외협력처장	강신수
항공대학장권한대행	정윤식	교육혁신본부장	최정임
공과대학장	강신수	학술정보원장	김동수
미디어예술대학장	임 훈	창업지원단장	강신수
사범대학장	김정아	IPP일학습병행제사업단장	유승동
휴먼서비스대학장	박창우	RIS사업단장	이상식

5. 교수·직원·학생 현황 (2022.4.1. 기준)

[표 2-3] 교수 현황

구분	전임교원				비전임교원					합계
	교수	부교수	조교수	계	겸임교원	초빙교원	시간강사	기타비전임	계	
인원(명)	114	82	214	410	76	60	75	163	374	784

[표 2-4] 직원 현황

구분	일반직	기능직	계약직	기타	계
인원(명)	85	10	125	-	220

[표 2-5] 재학생 현황

구분	학부	대학원				합계
		석사	박사	석박사통합	계	
인원(명)	6,856	397	65	13	475	7,331

6. 주요시설 현황 (2022.4.1. 기준)

[표 2-6] 주요시설 현황

기준년도	기준면적 (m ²) (A)	보유면적(m ²)					교사시설 확보율 [(B)+(C)+(D)]/(A)
		기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	부속시설	기타시설	
2022	121,640	99,329	42,489	439	93,531	1,496	116.9%

7. 교육과정 편성 및 특성

- 우리 대학은 “가톨릭 교회의 정신에 입각해, 인간과 자연과 생명을 경외하고, 진실(眞實)한 자세로 열정적인 삶을 살아가는 전문인을 양성하는 것”이라는 대학 이념을 실천하고 ①공감하는 인성을 갖춘 교양인 양성 ②융복합 역량을 겸비한 지식인 양성 ③현장 적응력이 뛰어난 전문인 양성 ④통합적 문제해결에 도전하는 사회인 양성의 4대 교육목표를 달성하기 위해 교양, 전공, 비교과 교육과정을 조화롭게 운영하고 있음
- 공감능력, 소통능력, 창의성, 도전정신, 전문성의 5대 CKU 핵심역량 배양으로 ①지성적 교양인 ②현장적 전문인 ③창의적 사회인 ④통섭적 지식인 양성을 위한 교육과정을 구축하고 있으며, 사회적 요구와 학문적 변화를 반영하여 교육과정을 합리적 절차에 따라 주기적으로 개선 및 보완하고 있음
- 인성, 학문도구, 계열기초, 인문, 균형의 5가지 영역으로 구분되는 교양교육체제를 구축하여 “진실 (VERUM)인 양성”이라는 교양교육 목표를 달성하기 위해 모든 역량을 집중하고 있음. 우리 대학의 VERUM교양교육은 2016년 선정된 인문역량강화사업(기초교양모델) 수행으로 보다 체계적인 교양 교육 과정을 구축하게 되었으며, 인문적 사유를 강조한 교육과정은 성공적인 사례로 평가받고 있음
- 2017학년도 창의실용교육과정을 도입하여 진로 중심 교육과정으로 전환을 시도하였고 더 나아가 미래형 교육 생태계에 적합한 전공교육과정으로의 혁신을 위하여 창의실용융합모델(자기주도형 FRONTIER 전공 교육과정을 운영하고 지역산업 기반 전공역량을 강화)과 수요자 기반 맞춤형 통합교육(교육수요 기반 유연학기제 확산, 수요자 맞춤형 전공 교과목 운영)을 운영함

8. 예산·결산 현황

[표 2-7] 2022학년도 예·결산 현황

계정과목	2022학년도 예산		2022학년도 결산	
	금액(천원)	비율(%)	금액(천원)	비율(%)
운영수입	93,291,846	96.5	85,705,292	94.3
자산 및 부채수입	1,180,979	1.2	1,453,708	1.6
미사용 전기 이월자금	2,190,451	2.3	3,683,163	4.1
자금수입합계	96,663,276	100	90,842,163	100
운영지출	84,897,218	87.8	78,938,329	86.9
자산 및 부채지출	9,866,142	10.2	7,438,250	8.2
미사용 차기 이월자금	1,899,916	2.0	4,465,584	4.9
자금지출합계	96,663,276	100	90,842,163	100

제Ⅲ장

평가결과

1. 대학이념 및 경영
2. 교육과정 및 교수학습
3. 교직 및 직원
4. 학생지원 및 시설
5. 대학성과 및 사회적 책무

평가영역 1. 대학이념 및 경영

대학은 대학이 추구하는 이념을 구현하기 위한 교육목적에 따라 교육목표와 인재상을 명료하게 설정하고, 발전계획(특성화계획 포함)을 수립하며 합리적인 대학의 의사결정구조 운영 및 구성원의 소통을 통해 경쟁력을 강화하고 있다. 발전계획(특성화계획 포함)이 성공적으로 달성되도록 재원을 안정적으로 확보하여 합리적이고 효율적으로 집행하고 있으며, 감사를 통하여 대학 경영이 투명하게 이루어질 수 있도록 관리를 강화하고 있다.

☑ 평가영역별 점검결과

영역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
1. 대학이념 및 경영	충족(P)	1.1 교육목표 및 인재상		●	충족(P)
		1.2 발전계획		●	충족(P)
		1.3 거버넌스		●	충족(P)
		1.4 재정 확보	●	●	충족(P)
		1.5 재정 집행	●	●	충족(P)
		1.6 감사		●	충족(P)

☑ 영역 종합의견

- 우리 대학은 교육이념 및 교육목적 달성을 위해 명료한 교육목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 독자적인 학생 학습성과관리체계를 구축·운영하고 있음
- 우리 대학은 구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장·단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영하고 있음
- 우리 대학은 의사결정구조가 합리적으로 이루어질 수 있도록 법령상 위원회와 이사회 법적인 요건에 부합하는 위원회가 구성 및 운영되고, 구성원 참여와 소통을 위한 노력을 기울이고 있음
- 세입 중 등록금, 기부금, 법인전입금 비율이 각 기준값을 충족하고, 중장기 재정운영계획에 따른 소요 재원을 안정적으로 확보하고 있음. 대학 재정은 수시·정기적으로 내·외부 감사를 통해 문제점 도출 및 개선의 환류체계를 구축하여 재원확보 및 수입 다변화 노력을 지속적으로 추진하고 있음
- 교육비 환원율은 기준값을 충족하며, 예산 편성 및 집행의 절차와 방법이 규정에 따라 체계적으로 운영되고 있음. 또한, 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획수립과 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하고 있고, 구성원의 의견수렴과 예산내역 공개를 통한 투명성을 확보하고 예산집행 결과를 평가하여 대학재정 운영에 반영하는 환류체계를 체계적으로 운영하고 있음
- 감사 규정에 따른 연간 감사계획 수립 및 운영체계에 따라 체계적으로 감사제도를 운영하고 있으며, 감사결과에 따른 제도 개선 및 결과를 활용하고 있으며 감사 결과 사안에 따라 구성원들에게 감사결과를 공개·공유하고 있음. 공익제보자 보호제도에 따른 자체 규정을 최적화하여 운영하고 있음

평가준거

1.1 교육목표 및 인재상

대학은 교육이념 및 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 학생학습성과 관리 체계를 구축하여 운영하고 있다.

정보공시	▶ 1-가. 학교규칙 및 그 밖에 학교운영에 관한 각종 규정
첨부	▶ 대학요람
현지확인자료	▶ 학생학습성과 관리 및 운영 체계 관련 자료
현지면담	▶ 교무처장, 기획처장 ▶ 대학구성원(교수, 직원, 학생)

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	평가결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 교육이념 및 교육목적 달성을 위해 명료한 교육 목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 독자적인 학생 학습성과관리체계를 구축·운영하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(1.1 교육목표 및 인재상)

1. 교육이념-교육목적-교육목표가 체계적으로 제시되어 있는가(체계성)
2. 교육목표가 명확하게 기술되어 있는가(명료성)
3. 교육목적, 교육목표를 실현하기 위한 인재상을 명확하게 정립하고 있는가(실천성)
 - 교육목적, 교육목표, 인재상의 연계성
4. 학생학습성고를 제고하기 위하여 어떻게 노력하고 있는가
 - 인재상에 부합하는 학생역량을 함양하기 위한 전반적인 제도와 프로그램
 - 학생역량 평가 및 환류 체계

평가준거

1.2 발전계획

대학은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장단기 발전계획(특성화계획 포함)을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영하고 있다.

정보공시	▶ 11-가. 학교 발전계획 및 특성화계획
첨부	▶ 대학 장단기 발전계획서(특성화계획서 포함)
현지확인자료	▶ 대학 장단기 발전계획 수립을 위한 구성원 의견수렴 자료: 수립 당시 ▶ 발전계획서 및 추진 실적 자료: 최근 3년 자료 ▶ 발전계획 평가결과와 반영 실적: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장 ▶ 발전계획 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장·단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(1.2 발전계획)

- 발전계획(특성화계획 포함)의 수립 과정 및 내용은 합리적인가
 - 조직 구성 / 구성원 의견 수렴 / 발전계획 내용 / 재정 소요 계획 및 재정 확보 계획
- 발전계획(특성화계획 포함)의 추진 실적이 있는가
 - 사업 추진 여부
 - 사업 예산 반영
- 발전 계획에 대한 점검 및 환류가 체계적으로 이루어지고 있는가
 - 평가주기, 평가 내용, 평가 방법 등
 - 평가 결과 및 환류 실적

평가준거

1.3 거버넌스

대학은 합리적으로 대학 의사결정구조를 구축하고 운영하여 경쟁력을 강화하고 있다. 또한 대학 운영에 대학 구성원의 참여와 소통이 원활하게 이루어지고 있다.

현지확인자료	▶ 대학의 의사결정구조 구축 및 운영에 대한 자료: 최근 3년 자료 ▶ 대학 구성원 참여 및 소통 계획 및 추진 실적 자료: 최근 3년 자료 ▶ 대학 구성원 참여 및 소통 개선 실적 자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장 ▶ 대학 의사결정 참여자(교수 대표, 직원 대표, 학생 대표)

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 의사결정구조가 합리적으로 이루어질 수 있도록 법령상 위원회와 이사회에 법적으로 부합하는 위원회가 구성 및 운영되고, 구성원 참여와 소통을 위한 노력을 기울이고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(1.3 거버넌스)

1. 대학의 의사결정 구조가 합리적인가
 - 법령상 위원회 및 이사회에 법적 요건에 부합하는 위원회 구성 실적 여부
 - 법령상 위원회 및 이사회에 회의 운영 등과 관련된 투명성 확보 실적 여부
 - 대학의 주요 현안과제(예: 구조조정 등) 해결을 위한 의사결정구조의 운영

2. 대학 구성원 참여와 소통을 위한 계획의 수립과정이 합리적이고 추진 실적이 있는가
 - 대학 구성원 참여와 소통 추진 계획 및 절차
 - 대학 구성원 참여와 소통 추진 실적

3. 대학 구성원 참여와 소통 관련 주기적인 점검 및 환류 체계가 있는가
 - 대학 구성원 참여와 소통 평가 및 환류 실적

평가준거

1.4 재정 확보

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정 운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 자원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다.

정보공시	▶ 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
현지확인자료	▶ 중장기 재정 운영 계획서 ▶ 예·결산보고서: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	72%이하 ^①	60.7%	충족(P)	세입 중 등록금, 기부금, 법인전입금 비율이 각 기준값을 충족하고, 중장기 재정운영계획에 따른 소요 재원을 안정적으로 확보하고 있음. 대학 재정은 수시·정기적으로 내·외부 감사를 통해 문제점 도출 및 개선의 환류체계를 구축하여 자원확보 및 수입 다변화 노력을 지속적으로 추진하고 있음
		0.5% ^②	1.67%		
		0.4% ^③	2.58%		

①: 세입 중 등록금 비율(%)

②: 세입 중 기부금 비율(%)

③: 세입 중 법인전입금 비율(%)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(1.4 재정 확보)

1. 세입 중 등록금 비율, 세입 중 기부금비율, 세입 중 법인전입금 비율(사립대)의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가
2. 최근 3년간 자원별 확보 추이가 적절한가
3. 다양한 자원 확보를 위해 노력하고 있는가
4. 각 자원들을 지속적으로 확보할 수 있는가

평가준거 1.5 재정 집행

대학은 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하며 학생들을 위한 교육활동에 적절히 환원하고 있다. 또한 예산 편성·집행 결과를 평가하여 대학재정 운영에 반영하고 있다.

정보공시	▶ 8. 예·결산 내역 등 학교 법인의 회계에 관한 사항 ▶ 9-나. 학생 1인당 교육비 산정 근거
관련규정	▶ 예산 편성 관련 규정 및 지침
현지확인자료	▶ 중장기 재정 운영 계획서 ▶ 예·결산보고서: 최근 3년 자료 ▶ 예산 편성 의견 수렴 관련 자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장 ▶ 예·결산 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	110% ^①	163.17%	충족(P)	교육비 환원율은 기준값을 충족하며, 예산 편성 및 집행의 절차와 방법이 규정에 따라 체계적으로 운영되고 있음. 또한, 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획수립과 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하고 있고, 구성원의 의견수렴과 예산내역 공개를 통한 투명성을 확보하고 예산집행 결과를 평가하여 대학재정 운영에 반영하는 환류체계를 체계적으로 운영하고 있음

①: 교육비 환원율(%)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(1.5 재정 집행)

1. 교육비 환원율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가
2. 예산을 합리적으로 편성하고 있는가
 - 대학발전계획과 연계하여 예산을 편성하고 있는가
 - 규정을 준수하고, 구성원의 의견을 수렴하여 예산을 편성하고 있는가
3. 예산을 적절하게 집행하고 있는가
4. 예산 집행 결과를 평가하여 환류하고 있는가

평가준거

1.6 감사

대학은 대학경영 및 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학 운영에 충실히 반영하고 대학구성원이나 외부에 공개하고 있다. 또한 공익제보에 필요한 절차와 제도를 운영하고 있다.

관련규정	▶ 내·외부 감사 규정
현지확인자료	▶ 내·외부 감사보고서: 최근 3년 자료 ▶ 감사 결과를 대학 운영에 반영한 자료: 최근 3년 자료 ▶ 감사 결과 공개 관련 자료: 최근 3년 자료 ▶ 공익제보 절차 및 공익제보자 보호 제도 자료
현지면담	▶ 감사부서 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	감사 규정에 따른 연간 감사계획 수립 및 운영체계에 따라 체계적으로 감사제도를 운영하고 있으며, 감사결과에 따른 제도 개선 및 결과를 활용하고 있으며 감사 결과 사안에 따라 구성원들에게 감사결과를 공개·공유하고 있음. 공익제보자 보호제도에 따른 자체 규정을 최적화하여 운영하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(1.6 감사)

1. 감사제도를 합리적으로 운영하고 있는가
 - 규정에 따른 감사 실시 여부
 - 자체감사 제도의 구축 및 위원 구성 여부
 - 자체감사의 독립성과 활성화 여부

2. 감사 결과를 대학운영에 반영하고 있는가
 - 최근 3년간 감사 결과에 따른 제도 개선 등 결과 활용 실적

3. 감사 결과를 공개하고 있는가
 - 감사결과의 대학 구성원 공개 여부
 - 감사결과의 외부 공개 여부

4. 공익제보 절차 및 공익제보자 보호 제도를 구축하고 있는가
 - 공익제보 절차 마련 여부
 - 공익제보자 보호 제도 구축 여부

평가영역 2. 교육과정 및 교수·학습

대학은 교육목표와 인재상을 달성하기 위하여 교육과정을 체계적으로 구성하고 이에 따라 교양 및 전공교육과정을 편성하여 충실하게 운영하며, 학생 요구 및 변화하는 사회적·학문적 요구를 반영하여 주기적으로 교육과정을 개선한다. 대학은 학사관리, 수업, 교수·학습 지원 등 교수·학습 관리 체계를 적절히 갖추고, 교수·학습 지원 전담 조직을 통해 다양한 프로그램을 제공하여, 교육의 질을 높이기 위해 노력하고 있다.

영역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
2.교육과정 및 교수학습	충족(P)	2.1 교육과정 체계		●	충족(P)
		2.2 교양교육과정		●	충족(P)
		2.3 전공교육과정		●	충족(P)
		2.4 학사관리		●	충족(P)
		2.5 수업		●	충족(P)
		2.6 교수·학습 지원		●	충족(P)

☑ 영역 종합의견

- 우리 대학은 합리적인 절차를 통해 교육과정을 편성·운영하고 있고 체계적으로 교육과정을 개선하고 있음
- 우리 대학은 대학의 교육목표와 인재상에 맞는 교양역량을 선정하고, 학생의 선택권을 보장할 수 있도록 교양교육과정을 편성하여 운영하고 있음
- 우리 대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위해 전공교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있음
- 우리 대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 엄정한 학사관리 체계 아래 합리적인 규정 개선 절차를 유지하고, 교육과정 혁신에 따라 학사관리를 지속적으로 개선하고 있음. 학업부진 학생에 대한 적극적인 예방 조치를 시행하고 있으며, 타당하고 신뢰할 수 있는 학습평가 지원체계를 갖추고 있음
- 우리 대학은 양질의 교육 제공을 위하여 높은 수준의 전임교원 강의담당 비율과 적정 범위의 강의 시수를 유지하고 있으며, 수업 지원 정보체계 구축운영을 통하여 스마트 강의환경을 조성하고 있음. 또한 체계적인 원격수업 운영 관리를 통하여 안정적으로 교육과정을 운영하고, 수업평가의 환류체계를 구축하여 지속적인 수업개선을 유도하고 있음.
- 우리 대학은 교수·학습 개선을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있음

평가준거

2.1 교육과정 체계

대학은 교육목표와 인재상에 기초하여 합리적인 교육과정(비교과과정 포함) 체계에 따라 교양 및 전공교육과정을 균형 있게 편성·운영하고 있으며, 학생 요구 및 변화하는 사회적·학문적 요구를 반영하여 교육과정을 개선하고 있다.

관련규정	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교육과정 편성 및 운영 관련 규정 ▶ 교육과정위원회 규정
첨부	▶ 대학요람
현지확인자료	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교육과정위원회 회의자료: 최근 4년 자료 ▶ 교육과정 평가 결과 및 환류 실적: 최근 4년 자료 ▶ 교양 및 전공 교육과정 개편 실적: 최근 4년 자료
현지면담	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교무처장 ▶ 교육과정 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 합리적인 절차를 통해 교육과정을 편성·운영하고 있고 체계적으로 교육과정을 개선하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(2.1 교육과정 체계)

1. 대학의 교육목표 및 인재상에 기초하여 교육과정을 구성하고 있는가
 - 교육목표와 인재상과 교과과정(교양, 전공), 비교과과정의 연계
2. 교육과정은 적절하게 편성하고 있는가
 - 교육과정(비교과과정 포함) 편성 원칙
 - 졸업 이수 학점에서 교양, 전공의 학점 비율
3. 교육과정위원회를 운영하고 있는가
 - 위원회의 구성 절차 및 위원의 전문성
 - 위원회 운영 실적
 - 위원회 운영 결과에 근거한 교육과정 관련 규정 및 교육과정 개선 실적
4. 교육과정의 운영에 대학 평가와 그 결과를 환류하려 교육과정을 개선하는가
 - 교육과정에 대한 평가방법 및 평가내용
 - 교육과정 평가결과에 따른 환류 및 개편 실적

평가준거

2.2 교양교육과정

대학은 교육목표와 인재상을 실현하고 학생의 선택권을 보장할 수 있는 교양교육과정(비교과과정 포함)을 편성하여 운영하고 있다.

관련규정	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교양교육과정 편성 관련 규정 ▶ 교양교육 운영 지원 관련 규정
첨부	▶ 대학요람 등 교양교육과정 현황 자료
현지확인자료	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 수강신청 안내 책자, 수업시간표 등(DB 대체 가능): 최근 1년 1,2학기별 자료 ▶ 교양과목별 평균 수강학생수(DB로 대체 가능): 최근 1년 1,2학기별 자료 ▶ 전임교원의 평균 강의 시수(전공 및 교양 강의 실제 강의 시수 데이터 엑셀파일): 최근 1년 1,2학기별 자료 ▶ 비교과과정 구성 현황 ▶ 교양교육 운영 지원 관련 조직도 및 운영 인력 관련 인사 자료
현지면담	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교무처장 ▶ 교육과정 담당자 ▶ 교양교육 담당자 ▶ 학생 <ul style="list-style-type: none"> ①인원: 10명 내외 ②표집: 계열별, 학년별, 성별에 따라 고르게 분포

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 대학의 교육목표와 인재상에 맞는 교양역량을 선정하고, 학생의 선택권을 보장할 수 있도록 교양교육과정을 편성하여 운영하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(2.2 교양교육과정)

- 교양 교과과정을 적절하게 편성하고 있는가
 - 졸업 이수 학점에서 교양 이수 학점의 비율(대학의 내부 기전이 없을 시 권장: 30%±30%)
 - 교양 이수 학점에서 교양필수(선택필수 포함)와 교양선택 비율(대학의 내부 기준이 없는 경우 권장: 50%±10%)
 - 교양 교과과정의 편성 원칙 및 절차: 필수, 선택 편성 기준, 비교과과정 편성 근거 등
 - 교양 교과과정의 개설 기준 및 절차
- 교양 교과과정을 인재상, 핵심역량 등과 연계하고 있는가
 - 교육목표, 인재상과 교양 교과과정의 연계성
 - 교양 교과과정 영역별 교과목 편성 근거
 - 교양 교과과정 영역별 편성 및 개설 현황
- 교양 교과과정을 내실있게 운영하는가
 - 강좌당 1년(1학기, 2학기) 평균 수강학생 수
 - 101명 이상 대규모 교양과목 강좌 비율 2.5% 이하
 - ※ 단, 대규모 강좌 비율 산출 시 수업 튜터(최소 100명당 1명)가 있는 온라인강자는 제외함
 - ※ 대규모 강좌의 내실화 및 질 관리에 초점을 두고 평가함
 - 전임교원의 교양교과목 담당 비율
- 교양교육 운영 지원 체계는 절적한가
 - 교양교육 지원 관련 규정
 - 교양교육 지원 조직
 - 교양교육 지원 인력

평가준거

2.3 전공교육과정

대학은 전공의 교육목표와 인재상을 기초로 전공 교육과정(비교과과정 포함)을 체계적으로 편성하여 운영하고 학생의 진로에 따라 이수가 가능하도록 지원하고 있다.

관련규정	▶ 전공교육과정 편성 관련 규정
첨부	▶ 대학요람 등 전공 교육과정 현황 자료
현지확인자료	▶ 수강신청안내 책자, 1·2학기 수업시간표 등 (DB로 대체 가능): 최근 1년 1,2학기별 자료 ▶ 전공실험·실습·실기 과목 수업자료 및 수업계획서(계열을 고려하여 3~4개) ▶ 전공실험·실습·실기 수업 조교 지원현황 ▶ 전공 비교과과정 구성 현황
현지면담	▶ 교무처장 ▶ 교육과정 담당자 ▶ 학생 ① 인원: 10명 내외 ② 표집: 계열별, 학년별, 성별에 따라 고르게 분포

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
	●	적합	충족(P)	우리 대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위해 전공교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(2.3 전공교육과정)

1. 학부·학과(전공)의 교육목표와 인재상에 기초하여 전공 교육과정(교과과정 및 비교과과정)을 구성하고 있는가
 - 대학의 교육목표와 학부·학과(전공) 교육목표의 연계성
 - 학부·학과(전공)의 교육목표 및 전공역량 등과 전공교육과정의 연계성
2. 전공 교과과정을 적절하게 편성하고 있는가
 - 전공 교과과정 편성 원칙 및 절차
 - 전공별 개설 교과목 결정 기준과 절차
 - 전공기초, 전공필수, 전공선택 이수 학점 비율(전공 학점 대비 전공필수 비율 대학의 내부 기준이 없는 경우 권장: 30%±10%)
3. 전공 교과과정을 적절하게 운영하고 있는가
 - 전공 교과과정 과목유형별 운영 현황
 - 실험·실습·실기 과목 학점 대비 수업시수
4. 전공 교과목을 체계적으로 이수할 수 있도록 지원하고 있는가
 - 전공 교과목 이수 체계도
 - 전공 교과목 이수 지원 안내 현황
5. 부·복수·다전공·기타 전공(융합, 연계, 자율전공 등) 제도는 적절하게 운영하고 있는가
 - 부·복수·다전공·기타 전공(융합, 연계, 자율전공 등) 이수 관련 규정
 - 연도별 이수 현황(대학의 내부 기준이 없는 경우 권장: 졸업자의 10% 이상)
 - 부·복수·다전공·기타 전공(융합·연계, 자율전공 등) 제도 활성화를 위한 지원체계

평가준거

2.4 학사관리

대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추어 학사를 원활하게 운영하고, 타당하고 신뢰할 수 있는 학습평가 지원 체계를 운영하고 있다.

관련규정	▶ 학사, 수업, 성적관리 등 학사 관련 규정
현지확인자료	▶ 학사일정 ▶ 수강신청, 수업계획서 입력, 성적 처리 관련 시스템 ▶ 수강 신청 후 분반, 폐강 강의 목록: 최근 3년 자료 ▶ 학습평가(성적평가) 결과 자료: 최근 3년 자료 ▶ 학습평가(성적평가)를 위한 대학의 지원 실적: 최근 3년 자료 ▶ 학습 부진 학생에 대한 예방책 및 관리 관련 자료: 최근 3년 자료

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 엄정한 학사관리 체계 아래 합리적인 규정 개선절차를 유지하고, 교육과정 혁신에 따라 학사관리를 지속적으로 개선하고 있음. 학업부진 학생에 대한 적극적인 예방 조치를 시행하고 있으며, 타당하고 신뢰할 수 있는 학습평가 지원체계를 갖추고 있음.

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(2.4 학사관리)

1. 학사관리 체계를 갖추고 지속적으로 개선하고 있는가
 - 학사관리 지침 및 규정 현황
 - 지침 및 규정 개선 절차의 합리성
 - 교육과정 운영에 맞는 학사관리 개선 실적

2. 학사운영이 체계적으로 이루어지고 있는가
 - 개설 교과목 안내 및 수업계획서 입력 관리
 - 수강 신청 절차(수강 신청 지도 체계, 수강 신청, 수강 정정, 수강 포기 등의 전 과정 포함)
 - 분반, 폐강 등의 학사운영 현황 및 기준

3. 성적관리가 체계적으로 이루어지고 있는가
 - 성적처리 절차(성적부여, 성적 1의 신청 처리 등의 전과정 포함)
 - 학습 부진 학생에 대한 예방책과 조치 현황

4. 학습평가(성적)에 대한 대학의 지원이 있는가
 - 타당하고 신뢰도 높은 학습평가를 위한 대학의 제도와 지원

평가준거

2.5 수업

대학은 교수가 적정 시수 범위에서 수업을 담당하도록 하고 수업을 지원하는 정보체제를 운영하며 수업에 대한 평가를 실시하여 수업의 질을 지속적으로 향상하고 있다

관련규정	▶ 수업에 대한 평가 관련 규정
현지확인자료	▶ 수업 지원 정보체계(LMS 등) ▶ 수업에 대한 평가 결과 통계 자료: 최근 3년 자료 ▶ 수업에 대한 평가 피드백 및 이를 반영한 수업 개선 실적: 최근 3년 자료

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 양질의 교육 제공을 위하여 높은 수준의 전임교원 강의담당 비율과 적정 범위의 강의시수를 유지하고 있으며, 수업 지원 정보체계 구축운영을 통하여 스마트 강의환경을 조성하고 있음. 또한 체계적인 원격수업 운영 관리를 통하여 안정적으로 교육과정을 운영하고, 수업평가의 환류체계를 구축하여 지속적인 수업개선을 유도하고 있음.

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(2.5 수업)

- 전임교원이 담당하는 교과목 비율과 평균 강의시수가 적절한가
 - 전임교원의 강의 시수 관련 규정
 - 전임교원 학기당 평균 강의 담당 비율 【양식 2.5-1】
 - 전임교원 학기당 평균 강의시간 【양식 2.5-2】
- 수업 지원을 위한 정보체계를 구축하여 운영하고 있는가
 - 수업 지원을 위한 정보체계 구축 현황
 - 수업에서의 정보체계 활용 현황
- 원격수업을 적절하게 운영하고 있는가
 - 원격수업 관련 규정
 - 원격수업 운영 절차
 - 원격수업 운영 실적
- 수업에 대한 평가를 타당하게 실시하고 그 결과를 공개하는가
 - 평가대상 과목
 - 평가내용, 평가방법, 평가절차
 - 평가 참여 학생
 - 평가결과 공개 방법 및 범위
- 수업에 대한 평가결과에 따라 수업 개선을 지원하고 있는가
 - 수업 개선 실적
 - 평가도구의 지속적 재선 형화
 - 지속적인 수업 질 관리 방안: 수업 평가 결과에 따른 우수 사제 확대 및 개선 사항 모니터링 현황 등

평가준거

2.6 교수·학습 지원

대학은 교수·학습 지원을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있다.

관련규정	▶ 교수·학습지원센터 관련 규정
현지확인 자료	▶ 교수·학습지원센터 구성원의 경력 사항 및 전임 연구·개발 인력 채용관련 서류 ▶ 교수·학습지원센터 구성원의 전문성 개발 지원 자료: 최근 3년 자료 ▶ 교수·학습지원센터 예산 편성 및 집행 근거자료: 최근 3년 자료 ▶ 교수·학습지원센터에서 실시한 교수·학습 능력 향상 프로그램 목록 및 관련 발간 자료: 최근 3년 자료 ▶ 교수·학습지원센터에서 독자적으로 개발한 교수·학습 자료: 최근 3년 자료 ▶ 프로그램 평가 및 결과 환류 실적: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 교수·학습지원센터장 ▶ 전임 연구·개발 인력 ▶ 행정직원 및 행정조교
시설방문	▶ 교수·학습지원센터

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성	●	적합	충족(P) 우리 대학은 교수·학습 개선을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(2.6 교수 학습 지원)

1. 교수지원, 학생지원, 교육매체지원 등의 업무 영역 및 각 업무 영역별 인적 구성이 적절한가
 - 교수 학습지원 영역별 인력 구성 현황
 - 교수 학습지원 전임 연구 개발 인력의 전문성
 - 교수 학습지원 전임 연구 개발 인력의 안정성

※ 학부 재학생 5천명 이상~1만명 미만: 최소 3명 이상
 ※ 학부 재학생 3,000명 초과 대학은 전임 연구 개발 인력에 박사학위를 소지한 정규직 1인 이상, 10,000명 초과 대학은 전임 연구 개발 인력에 박사학위를 소지한 정규직 2인 이상이 포함되도록 권장함. 단, 겸임은 인정하지 않음
2. 전임 연구 개발 인력을 확보하고 전문성 개발을 위해 노력하고 있는가
3. 예산 편성 및 집행은 적절한가
4. 프로그램 운영 현황은 어떠한가
5. 프로그램 만족도 평가를 실시하고, 그 결과를 프로그램 개선에 반영하는가

평가영역 3. 교원 및 직원

대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상의 교원과 직원을 채용하여 적절한 처우와 다양한 복지를 제공하고 있다. 또한 교수의 교육 및 연구 역량과 직원의 업무 역량을 높이기 위해 다양하게 지원하고 있다.

여역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
3. 교원 및 직원	총족(P)	3.1 교원 확보	●	●	총족(P)
		3.2 교원 인사 및 업적평가		●	조건부 총족(CP)
		3.3 교원 처우 및 복지	●	●	총족(P)
		3.4 교원의 교육 및 연구 활동 지원	●	●	총족(P)
		3.5 직원 확보 및 인사	●	●	총족(P)
		3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원		●	총족(P)

☑ 영역 종합의견

- 우리 대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상(기준값 64% 이상)의 교원을 확보하고 있음
- 교원 인사제도 및 교원업적평가 제도를 갖추고 있으나, 인사 대상자의 입장에서 규정에 따라 공정하게 운영될 필요가 있음
- 우리 대학은 교원에게 적정 수준의 처우와 편의를 제공하고 있음
- 우리 대학은 교수의 교육과 연구활동을 적절히 지원하고 있음
- 우리 대학의 최근 3년간 직원 1인당 학생수는 34.8명으로 기준값 70명 이하를 충족함
- 우리 대학은 직원들의 성과 및 업무역량에 따라 적정 수준의 처우와 함께 다양한 편의를 제공하고 있으며, 직원 교육훈련 기본계획에 따라 직원 교육을 시행하고, 직원의 전문성 개발을 위하여 다양한 프로그램을 개발하여 제공하고 직원의 업무능력을 증진시키기 위해 노력하고 있음

평가준거

3.1 교원 확보

대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상의 교원을 확보하여 관리하고 있다.

정보공시	▶ 6-나. 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율
관련규정	▶ 교원 인사 및 복무 규정 ▶ 강사 관련 규정
현지확인자료	▶ 교원 채용 관련 자료(공고문, 관련 결재 서류, 회의자료 등): 최근 3년 자료
현지면담	▶ 교수 ① 최근 2년 이내 임용 교수, 비정년교수, 산학협력교수, 기타 특별임용교수 등 ② 교수(협의)회장(또는 관계자)

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	64% ^①	74.1%	충족(P)	우리 대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상(기준값 64% 이상)의 교원을 확보하고 있음

①: 전임교원 확보율(%)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(3.1 교원 확보)

1. 전임교원 확보율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가
2. 교원 인사 규정에 근거하여 임용절차를 단계별로 합리적으로 실시하고 있는가
3. 교원 임용을 공개적으로 진행하고 관련 자료를 확보하고 있는가
4. 교원의 학과별, 직제별 구성은 적절한가
5. 강사 임용을 관련 규정에 따라 합리적으로 실시하고 있는가

평가준거

3.2 교원 인사 및 업적평가

대학은 합리적인 절차에 의해 교원의 임용 및 승진을 위한 인사제도 및 업적평가 제도를 운영하고 있다.

관련규정	▶ 인사 규정 및 교원업적평가 관련 규정
현지확인자료	▶ 승진, 재임용, 정년보장임용 관련 문서: 최근 3년 자료 ▶ 교수업적평가 실시 및 결과 활용 관련 문서: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 교수 ① 정교수, 부교수, 조교수, 강사 등 ② 교수(협의)회장(또는 관계자) ③ 기타 교원(산학협력중점교원 등)

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성		적합	교원 인사제도 및 교원업적평가 제도를 갖추고 있으나, 인사 대상자의 입장에서 규정에 따라 공정하게 운영될 필요가 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(3.2 교원 인사 및 업적평가)

1. 교원 인사 규정에 근거하여 승진, 재임용, 정년보장임용이 공정한 절차에 의해 이루어지고 있는가
2. 교원업적평가 규정에 근거하여 업적평가를 합리적으로 운영하고 있는가
3. 교원업적평가는 활동 영역과 학문적 특성을 반영하고 있는가
4. 교원업적평가 결과에 대한 이의신청 절차가 있는가
5. 교원업적평가 결과를 승진, 재임용, 포상 등에 반영하고 있는가
6. 교원 인사 및 업적평가제도 관련 규정 개정 시 교원의 의견 수렴을 거쳐 적절히 수정·보완하고 있는가

평가준거

3.3 교원 처우 및 복지

대학은 교원에게 적정 수준의 처우와 편의를 제공하고 있다.

정보공시	▶ 14-차. 강사 강의료
관련 규정	▶ 교원 보수 규정 ▶ 강사 급여 관련 규정 ▶ 강사 강의료 관련 규정
현지확인자료	▶ 규정에 따른 보수 지급 관련 증빙 자료 ▶ 교원 복지프로그램 운영 실적: 최근 3년 자료 ▶ 강사 대기실 현황 ▶ 강사 복지제도 관련 자료
현지면담	▶ 교수(협의)회장(또는 관계자) ▶ 강사협의회장(또는 관계자), 강사
시설방문	▶ 강사 대기실

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	46,300원 ^①	53,838	충족(P)	우리 대학은 교원에게 적정 수준의 처우와 편의를 제공하고 있음
		46,400원 ^②	52,633		
		47,600원 ^③	52,889		

- ①: 2020년 강사 강의료(원)
- ②: 2021년 강사 강의료(원)
- ③: 2022년 강사 강의료(원)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(3.3 교원 처우 및 복지)

1. 강사 강의료는 최근 3년간 기준값을 충족하는가
2. 교원 보수 규정이 합리적이고, 규정에 의해 보수를 지급하고 있는가
3. 교원의 최저임금 수준이 대학실정에 비추어 볼 때 적절한가
4. 보수 이외에 교원을 위한 편의(복지 및 단체 활동 지원 등)를 적절히 제공하고 있는가

평가준거

3.4 교원의 교육 및 연구 활동 지원

대학은 교원의 교육과 연구활동을 적절히 지원하고 있다.

정보공시	▶ 12-가. 연구비 수혜 실적
관련규정	▶ 교원 연구비 지급 관련 규정 ▶ 연구년제 운영 규정 ▶ 교육지원인력 관련 규정
현지확인자료	▶ 교원 교육 역량 개발 실적 근거 자료: 최근 3년 자료 ▶ 연구년제 실적 근거 자료: 최근 4년 자료 ▶ 학과(전공)별 교육지원인력 현황자료

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	1,000천원 ^①	1,417.5	충족(P)	우리 대학은 교수의 교육과 연구활동을 적절히 지원하고 있음

①: 전임교원 1인당 교내연구비(천원, 최근 3년간 평균)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(3.4 교원의 교육 및 연구 활동 지원)

1. 전임교원1인당 교내연구비의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가
2. 교원의 교육, 연구 발표, 학회참여 등을 적절하게 지원하고 있는가
3. 교원의 교육 역량 제고를 위한 프로그램을 적절하게 운영하고 있는가
4. 교원의 요구분석을 통해 관련 프로그램을 개발하고, 만족도 조사 결과를 반영하여 개선하고 있는가
5. 연구년제를 합리적인 규정에 따라 적절하게 운영하고 있는가
6. 실험·실습·실기 등의 교육 및 연구활동을 지원하기 위한 인력을 확보하고 있는가

평가준거 3.5 직원 확보 및 인사

대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상의 직원을 확보하고, 합리적으로 직원 인사 제도를 운영하고 있다.

정보공시	▶ 14-사. 직원 현황
관련규정	▶ 직원 인사 규정 ▶ 직원(승진) 평가 규정
현지확인자료	▶ 직원 채용 관련 자료(공고문, 관련 결재 서류, 회의 자료 등): 최근 3년 자료 ▶ 업무분장표 ▶ 직원평가 실시 및 결과 활용 관련 문서 : 최근 3년 자료
현지면담	▶ 직원 대표

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	70명 이하 ^①	34.8명	충족(P)	우리 대학의 최근 3년간 직원 1인당 학생수는 34.8명으로 기준값 70명 이하를 충족함

①: 직원 1인당 학생수

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(3.5 직원 확보 및 인사)

1. 직원 1인당 학생수의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가
2. 직원 인사 규정에 근거하여 단계별 채용을 실시하고 있는가
3. 직원 임용을 공개적으로 진행하고 관련 자료를 확보하고 있는가
4. 직원의 교용형태별, 직급별 구성은 적절한가
5. 규정에 근거하여 직원평가를 합리적으로 운영하고 있는가
6. 직원평가 결과를 승진, 재임용, 포상, 징계 등에 반영하고 있는가
7. 직원평가 결과에 대한 이의신청 절차가 있는가
8. 규정에 근거하여 승진 및 재임용(비정규직 재계약 포함)을 실시하고 있는가
9. 직원 임용제도, 업무 평정 제도, 승진 및 재임용 제도를 적절히 수정·보완하고 있는가

평가준거

3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원

대학은 직원에게 적정 수준의 처우와 편의를 제공하고 있으며, 업무 역량 개발을 위하여 다양한 지원과 프로그램을 제공하고 있다.

관련 규정	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교직원 보수 규정 ▶ 교직원 복무 규정
현지확인자료	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 규정에 따른 보수 지급 관련 증빙 자료 ▶ 복지 프로그램 운영 실적 : 최근 3년 자료 ▶ 직원 업무 역량 개발을 위한 계획 및 교내·외 프로그램 참여 현황: 최근 3년 자료 ▶ 직원 업무 역량 개발을 위한 교내 프로그램 만족도 조사 자료: 최근 3년 자료 ▶ 직원 업무 역량 개발 프로그램 참여 결과보고서: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 직원 대표

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 직원들의 성과 및 업무역량에 따라 적정 수준의 처우와 함께 다양한 편의를 제공하고 있으며, 직원 교육훈련 기본계획에 따라 직원 교육을 시행하고, 직원의 전문성 개발을 위하여 다양한 프로그램을 개발하여 제공하고 직원의 업무능력을 증진시키기 위해 노력하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원)

1. 직원 보수 규정에 의해 보수를 지급하고 있는가
2. 직원의 최저임금 수준이 대학실정에 비추어 볼 때 적절한가
3. 직원의 법정 노동시간을 준수하기 위해 노력을 하고 있는가
4. 보수 이외에 직원을 위한 편의(복지 및 단체 활동 지원, 근무환경 등)를 적절히 제공하고 있는가
5. 직원 편의(복지 및 단체 활동 지원, 근무환경 등) 제공과 관련한 예산 집행 실적이 적절한가
6. 직원 업무 역량 개발 프로그램을 계획에 따라 다양하게 시행하며, 업무평정 결과 등 직원의 특성을 반영하여 프로그램을 운영하고 있는가
7. 직원 업무 역량 개발 관련 예산 집행 실적이 적절한가
8. 직원의 요구분석을 통해 관련 프로그램을 개발하고, 만족도 조사 결과를 반영하여 계산하고 있는가

평가영역 4. 학생지원 및 시설

대학은 학생이 대학생활을 원활히 할 수 있도록 학생 지원, 심리 및 진로 상담과 학생 권익 보호 체계를 구축하여 운영하고 있으며, 교육연구학생 편의시설을 적절하게 갖추어 쾌적하게 관라운영하고 있다.

영역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
4. 학생지원 및 시설	충족(P)	4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원	●	●	충족(P)
		4.2 학생 심리 및 진로 상담		●	충족(P)
		4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원		●	충족(P)
		4.4 교육시설	●	●	충족(P)
		4.5 기숙사 및 학생 복지시설	●	●	충족(P)
		4.6 도서관	●	●	조건부 충족(CP)

☑ 영역 종합의견

- 우리 대학은 재학생 학업능력 향상 및 학생지원을 위해 다양한 장학제도를 운영하고 적절한 장학 예산을 운용하고 있으며, 학생자치기구 및 동아리 활동을 적극적으로 지원하는 한편 교내·외 안전관리를 위해 노력하고 있음
- 우리 대학은 학생상담 및 진로지도 지원을 위해 관련 지원조직을 편성하고, 전문상담원을 확보하여 프로그램을 운영 및 개선하고 있음
- 우리 대학은 학생들의 권익 보호를 위해 힘쓰고 있으며, 소수집단 학생들의 대학생활에서 어려움을 겪지 않도록 지원하고 있음
- 우리 대학은 수업과 연구활동에 필요한 시설을 갖추고 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생의 복지증진을 위하여 기숙사 및 복지시설을 제공하고 있음
- 우리 대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있음
- 우리 대학은 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 정보지원 인프라를 구축하고 있으나, 전문 인력은 일부 충족하지 못하고 있음.

평가준거

4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원

대학은 장학 제도를 갖추어 학생들에게 장학금을 지급하고 있고, 학생자치활동을 적절하게 지원하고 교내·외 안전관리를 위해 노력하고 있다.

정보공시	▶ 12-다-1. 장학금 수혜 현황
규정	▶ 장학 제도 관련 규정 ▶ 학생자치활동 지원 규정 ▶ 안전관리 규정
현지확인자료	▶ 학생자치활동 지원 예산 집행 자료: 최근 3년 자료 ▶ 학교행사 안전관리 이행 자료(「대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼」 준수 실적): 최근 3년 자료 ▶ 안전사고 후속 조치 계획 및 이행 자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 학생회장, 동아리 연합회장, 안전관리 담당자(행사담당)
시설방문	▶ 총학생회실, 동아리방

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	12% ^①	15.2%	충족(P)	우리 대학은 재학생 학업능력 향상 및 학생지원을 위해 다양한 장학제도를 운영하고 적절한 장학 예산을 운용하고 있으며, 학생자치기구 및 동아리 활동을 적극적으로 지원하는 한편 교내외 안전관리를 위해 노력하고 있음

①: 장학금 비율

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원)

1. 장학금 비율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가
2. 장학금 지급 규정과 체계를 갖추고 다양한 장학제도를 운영하고 있는가
3. 학생자치활동 지원 규정과 체계를 갖추고 있는가
4. 학생자치활동 지원 실적(예산, 시설점검 등)은 적절한가
5. 학생을 위한 안전관리 규정과 체계를 갖추고 있는가
6. 학생 및 교직원을 대상으로 안전교육을 실시하고 있는가
7. 「대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼」을 준수하고 있는가

평가준거

4.2 학생 심리 및 진로 상담

대학은 학생이 대학생활에 적응할 수 있도록 예산과 전문인력을 확보한 학생상담 체계를 구축하고 심리 및 진로에 대한 상담을 진행하고 있으며, 개선을 위하여 지속적으로 노력하고 있다.

관련규정	▶ 학생상담 및 지도에 관한 규정
현지확인 자료	▶ 학생상담 실적에 대한 근거 자료(상담 실적자료 구축 및 DB관리): 최근 3년 자료 ▶ 학생상담에 대한 만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석 결과, 개선 실적 등): 최근 3년 자료 ▶ 전문상담원 자격 증빙자료: 전문 상담 관련 자격증, 경력, 학위 소지 등
현지면담	▶ 학생상담센터장, 전문상담원 ▶ 학생상담센터 이용 학생
시설방문	▶ 학생상담센터

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 학생상담 및 진로지도 지원을 위해 관련 지원 조직을 편성하고, 전문상담원을 확보하여 프로그램을 운영 및 개선하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(4.2 학생 심리 및 진로 상담)

1. 학생상담 관련 센터와 규정 및 조직을 갖추고 있는가
2. 학생상담 자격을 갖춘 전문상담원(위탁 초함)을 확보하여 상담한 실적이 있는가
3. 학생상담 관련 예산을 편성하고 적절히 집행하고 있는가
4. 학생상담에 대한 만족도 조사를 실시하고 조사 결과를 활용한 지속적인 재선 실적이 있는가(멀티캠퍼스인 경우 캠퍼스별로 만족도 조사 실시)

평가준거

4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원

대학은 학생의 권익을 보호하기 위한 규정과 체계를 구축하여 운영하고 있다. 또한 대학의 배려가 필요한 소수집단학생 지원을 위한 규정과 체계를 갖추고 다양한 시설과 지원 프로그램을 마련하여 효율적으로 운영하고 있다.

정보공시	▶ 14-카. 장애학생지원체제 구축 및 운영 현황
관련규정	▶ 학생 권 보호 관련 규정 ▶ 소수집단학생 지원 관련 규정
현지확인자료	▶ 학생 권익 보호 활동 실적: 최근 3년 자료 ▶ 《대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가》 보고서(가장 최근) ▶ 장애학생 지원 시설 현황 ▶ 소수집단학생 지원 프로그램 운영 실적: 최근 3년 자료 ▶ 특별전형 모집요강 ▶ 소수집단학생 대상 만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석 결과, 개선 실적 등): 최근 3년 자료
시설방문	▶ 장애학생지원센터

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 학생들의 권익 보호를 위해 힘쓰고 있으며, 소수집단 학생들의 대학생활에서 어려움을 겪지 않도록 지원하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원)

1. 학생들의 권익 보호를 위한 규정과 체계를 갖추고 있는가
2. 학생들의 권익 보호를 위한 활동이 적절히 이루어지고 있는가
3. 소수집단학생 지원을 위한 규정과 체계를 갖추고 있는가
4. 소수집단학생 지원을 위한 예산 규모와 집행이 적절한가
5. 소수집단학생 지원을 위한 시설을 갖추고, 프로그램을 운영하고 있는가
6. 소수집단학생을 대상으로 만족도 조사를 실시하여 개선의 자료로 활용하고 있는가(멀티캠퍼스인 경우 캠퍼스별로 만족도 조사 실시)
※ 《장애 대학생 교육복지 지원 실태 평가》 평가결과 참고

평가준거 4.4 교육시설

대학은 수업 및 실험·실습에 필요한 공간을 확보하고, 실험·실습 기자재를 구비하고 있으며, 안전하게 관리하고 있다.

정보공시	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 14-라. 교사(校舍)시설 확보 현황 ▶ 14-하-1. 실험·실습실 안전관리 현황
규정	▶ 실험·실습실 안전관리 규정
현지확인자료	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 일반 강의실 및 멀티미디어 강의실 목록 ▶ 실험·실습실 목록 ▶ 강의실 및 실험·실습실 관리 관련 자료 <ul style="list-style-type: none"> ① 냉 난방시설, 채광, 환기 등 ② 보안, 안전시설 등 ▶ 실험·실습실 안전 교육 훈련 실시 확인자료 ▶ 계열별 실험·실습 기자재 구입 근거 자료: 최근 3년 자료 ▶ 실험·실습 기자재 유지 관리 예산 및 집행 실적: 최근 3년 자료 ▶ 실험·실습 기자재 목록: 전산 DB로 대체 가능 ▶ 실험·실습 기자재 관리 대상
시설방문	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 일반 강의실, 멀티미디어 강의실 일부 ▶ 이학 및 공학 실험실 일부 ▶ 예체능계열 실습실 일부

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성			정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
필수	정량	정성				
	●	●	100 ^①	116.9	충족(P)	우리 대학은 수업과 연구활동에 필요한 시설을 갖추고 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생의 복지증진을 위하여 기숙사 및 복지시설을 제공하고 있음
			1.2 ^②	2.23	충족(P)	
			2.5 ^③	3.93	충족(P)	
			195.9 ^④	229.87	충족(P)	

- ①: 교사 확보율(%)
 ②: 재학생 1인당 강의실 면적(m²)
 ③: 재학생 1인당 실험·실습실 면적(m²)
 ④: 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비의 최근 3년간 평균(%)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(4.4 교육시설)

1. 교사확보율이 기준값을 충족하고 있는가
2. 재학생 1인당 강의실 면적이 기준값을 충족하고 있는가
3. 재학생 1인당 실험·실습실 면적이 기준값을 충족하고 있는가
4. 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가
5. 강의실 및 실험·실습실을 쾌적하게 유지하고 있는가
6. 강의실 및 실험·실습실을 효율적으로 활용하고 있는가
 - 강의실 및 실험·실습실 배정 원칙 및 운영 방법
7. 전공 실험·실습·실기 교육을 위한 수업 운영비는 적절한가
8. 실험·실습실에 대한 안전점검 및 안전교육을 주기적으로 실시하고 있는가
9. 실험·실습 기자재 관리체계를 적절한가

평가준거

4.5 기숙사 및 학생 복지시설

대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있다.

정보공시	▶ 14-마-1. 기숙사 수용 현황
관련 규정	▶ 학생복지시설 운영 관련 규정
현지확인자료	▶ 기숙사 부대시설 현황 자료 ▶ 학생 복지시설의 운영 현황 자료 ① 시설별 면적 등 관련 자료 ② 학생 복지시설 운영 관리 대장 ▶ 기숙사 및 학생 복지시설 만족도 조사 결과 및 개선 실적(설문지, 분석결과, 개선 실적 근거 자료 등): 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기숙사 관장, 사감 ▶ 학생 복지 담당자 ▶ 학생(기숙사생 포함)
시설방문	▶ 기숙사 ▶ 학생 복지시설

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	11% ^①	42.5%	충족(P)	우리 대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있음

① : 기숙사 수용률(%)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(4.5 기숙사 및 학생 복지시설)

1. 기숙사 수용률이 기준값을 충족하고 있는가
2. 기숙사 수용 학생의 구성은 적절한가(외국인 유학생 수용인원을 제외한 기숙사 수용률은 적절한가)
- 외국인 유학생, 원거리 학생 등의 비율
3. 기숙사 환경(기본시설과 편의시설 확보, 기숙사생 1인당 면적 등)은 쾌적한가
4. 학생 복지시설을 확보하고 있는가
5. 학생 복지시설을 체계적으로 관리·운영하고 있는가
6. 기숙사와 학생 복지시설 별 이용자에 대한 만족도 조사를 실시하고 조사 결과를 활용하여 지속적으로 개선한 실적이 있는가(멀티캠퍼스인 경우 캠퍼스별로 만족도 조사 실시)

평가준거

4.6 도서관

대학은 교육과 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하고 있으며, 정보지원 인프라를 구축하여 효율적으로 운영하고 다양한 교수 학습지원과 문화 프로그램을 지원하고 있다.

현지확인자료	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 도서관 관리 현황 자료: 도서관 이용자 및 대출현황, 정보화시스템 관리 등 ▶ 도서관 직원현황 및 업무분장 표: 겸직여부 포함 ▶ 도서관 사서 자격 증빙자료: 관련 자격증 등 ▶ 도서관 공간 활용 증빙자료 ▶ 도서관에서 제공하는 교수학습 지원 교육활동 목록 및 관련자료 ▶ 도서관 이용도 만족도 조사 결과 및 개선 실적(설문지, 분석 결과, 개선 실적 근거 자료 등): 최근 3년 자료 ▶ 《대학도서관 발전계획서》 ▶ 《대학도서관 평가결과보고서》
현지면담	▶ 도서관 관장, 실무 책임자
시설방문	▶ 중앙도서관

☑ 자체평가 결과

평가준거 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		1.0명 ^②	0.91		

①: 재학생 1인당 연간 자료구입비(원, 최근 3년간 평균)

②: 재학생 1,000명당 도서관 직원 수(명, 최근 3년간 평균)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(4.6 도서관)

1. 재학생 1인당 연간 자료구입비(결산)의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가

2. 재학생 1,000명당 도서관 직원수의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가

3. 도서관 시설 및 정보와 환경은 적절한가

4. 도서관의 공간을 다양하게 활용하고 있는가

5. 도서관에서 제공하는 교수·학습지원, 문화 프로그램 운영은 적절한가

6. 도서관 이용자에 대한 만족도조사를 실시하고 조사결과를 활용한 지속적으로 개선한 실적이 있는가

평가영역 5. 대학성과 및 사회적 책무

대학은 대학의 교육목적에 부합하는 교육과 연구 성과를 도출하여 학문발전에 기여하며, 대학의 교육이념에 부합하는 사회봉사 정책을 수립하여 추진하고 있다. 대학은 교육, 연구, 산학협력 성과를 지역대학 및 지역사회와 공유연계·협력함으로써 사회적 책무를 다하고 있다.

영역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
5. 대학성과 및 사회적 책무	총족(P)	5.1 성과관리		●	총족(P)
		5.2 교육성과	●	●	조건부 총족(CP)
		5.3 연구성과	●	●	총족(P)
		5.4 취창업지원 및 성과	●	●	총족(P)
		5.5 사회봉사		●	총족(P)
		5.6 지역사회 연계·협력		●	총족(P)

☑ 영역 종합의견

- 우리 대학은 대학 경영과 교육의 질 관리를 위해 기획처 기획평가팀, IR센터와 교육혁신본부 교육성과관리센터를 중심으로 성과관리체계를 구축하고 있으며, 대학 자체평가를 주기적으로 실시하여 대학의 성과를 측정하고 환류를 통해 보완 및 발전하고 있음
- 우리 대학은 정원내 신입생총원율 3년 평균이 인증기준에 충족하지 못하였지만 재학생총원율이 기준을 충족하였고, 총원율 제고를 위해 ①입학정원 감축 정책, ② 전라지역 중고등학생 대상 홍보 프로그램 운영, ③재학생 교육만족도 향상 노력, ④재학생 이탈 방지 노력 등을 체계적으로 추진하고 있음
- 우리 대학의 연구성과에 대한 측정값이 8.0점으로 기준값(4점)을 2배 상회하여 기준을 충족함
- 우리 대학은 최근 3년간 공시년도 기준 취업률은 57.9%로 기준값을 충족하며, 학생들의 취창업역량 강화를 위해 전담기구 및 인력을 배치하고 합리적으로 운영하고 있음
- 우리 대학은 대학의 설립정신에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있음
- 우리 대학은 대학발전계획에 근거한 지역사회와의 협력 및 지원체계를 바탕으로 교육·연구 결과를 공유하며 대학에서 생산한 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있음

평가준거

5.1 성과관리

대학은 대학경영 및 교육 전반에 대한 질 관리를 위하여 주기적으로 대학 자체평가, 교육만족도 조사를 포함한 다양한 방식으로 성과관리를 하고 있으며, 그 결과를 교육과 대학 운영에 충실히 반영하고 대학 구성원이나 외부에 공개하는 등의 성과관리체계를 운영하고 있다.

정보공시	▶ 14-자. 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학 평가 결과
관련 규정	▶ 대학 자체평가 관련 규정
첨부	▶ 대학 자체평가보고서
현지확인자료	▶ 대학 자체평가 결과 반영 자료 ▶ 교육만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석 결과, 결과 반영 등): 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장, 교육만족도조사 담당자 ▶ 학생 ① 인원: 10명 내외 ② 표집: 계열별, 학년별, 성별에 따라 고르게 분포

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 대학 경영과 교육의 질 관리를 위해 기획처 기획평가팀, IR센터와 교육혁신본부 교육성과관리센터를 중심으로 성과관리체계를 구축하고 있으며, 대학 자체평가를 주기적으로 실시하여 대학의 성과를 측정하고 환류를 통해 보완 및 발전하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(5.1 성과관리)
1. 대학경영 및 교육 전반의 질 관리를 위한 대학 성과관리체계 구축이 적절한가 - 관련 규정, 조직, 인력 등
2. 대학 자체평가 실시를 위한 조직 운영이 적절한가 - 조직구성, 회의자료, 결과보고서 등
3. 대학 자체평가를 체계적으로 적절하게 실시하는가 - 평가 기준, 평가 시기, 평가 방법 등
4. 대학 자체평가 결과에 대한 환류가 적절한가 - 대학 자체평가 결과 공개 실적 - 대학 자체평가 결과를 반영한 개선 실적
5. 교육만족도 조사를 실시하며 조사의 내용과 방법은 적절한가
6. 교육만족도 조사 결과 환류가 적절한가

평가준거

5.2 교육성과

대학은 교육목적에 부합하는 학생을 충원하여 유지하고, 교육성과를 높이기 위한 노력을 기울이고 있다.

정보공시	▶ 4-다. 신입생 충원 현황 ▶ 4-라-1. 재학생 충원 현황
현지확인자료	▶ 신입생실태조사보고서(또는 재학생실태조사보고서): 최근 3년 자료

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	95% ^①	84.1	조건부 충족 (CP)	우리 대학은 정원내 신입생충원을 3년 평균이 인증기준에 충족하지 못하였지만 재학생충원율이 기준을 충족하였고, 충원을 제고를 위해 ①입학정원 감축 정책, ② 전략지역 중고등학생 대상 홍보 프로그램 운영, ③재학생 교육만족도 향상 노력, ④재학생 이탈 방지 노력 등을 체계적으로 추진하고 있음
		80% ^②	82.2		

①: 정원내 신입생 충원율(최근 3년간 평균)

②: 정원내 재학생 충원율(최근 3년간 평균)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(5.2 교육성과)

1. 정원내 신입생 충원율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가
2. 정원내 재학생 충원율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가
3. 정원내 신입생 및 재학생 충원을 제고를 위한 노력이 적절한가

평가준거 5.3 연구성과

대학은 연구성과를 제고하고 연구윤리를 확립하여 학문발전에 기여하고 있다.

정보공시	▶ 7-가. 전임교원의 연구실적 ▶ 12-가. 연구비 수혜 실적
현지확인자료	▶ 대학별 연구윤리 규정, 연구윤리위원회 구성 및 운영 실적, 전임교원·대학원생 대상 연구윤리 교육 이수 실적: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 연구윤리 담당자 면담

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	4 ^①	8.0	충족(P)	우리 대학의 연구성과에 대한 측정값이 8.0점으로 기준값(4점)을 2배 상회하여 기준을 충족함

①: 전임교원 1인당 연구실적(등재(후보)지 논문 실적 + SCI논문 실적 + 저역서 실적 + 교외연구비 실적)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(5.3 연구성과)

1. 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가
2. 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가
3. 전임교원 1인당 저역서 실적의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가
4. 전임교원 1인당 교외연구비의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가
5. 각 지표의 기준값 대비 실적의 합이 기준값을 충족하고 있는가
6. 전임교원 및 대학원생의 연구윤리 확립을 위한 노력이 적절한가

평가준거

5.4 취·창업지원 및 성과

대학은 학생들의 진로와 취·창업을 위한 지원체계를 구축하고 예산과 전문 인력을 확보하여 운영하고 있으며 지속적인 개선을 위한 노력을 하고 있다.

정보공시	▶ 5-다. 졸업생의 취업 현황
현지확인자료	▶ 취·창업지원 실적에 대한 근거 자료: 최근 3년 자료 ▶ 취·창업지원에 대한 만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석 결과 등): 최근 3년 자료 ▶ 프로그램 참여자(수료자) 현황 관련 자료: 최근 3년 자료 ▶ 프로그램 예산 집행 관련 자료, 기타 근거자료: 최근 3년 자료 ▶ 창업 관련 교과목이 개설된 것을 입증할 수 있는 편람(표지, 해당 페이지), 교과과정: 최근 3년 자료 ▶ 창업 교과목 개설 관련 자료, 기타 근거자료: 최근 3년 자료 ▶ 강의계획서, 출석부 및 기타 근거자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 취·창업지원센터 센터장 또는 담당자 ▶ 취·창업지원센터 이용 학생
시설방문	▶ 취·창업지원센터

☑ 자체평가 결과

평가준거	특성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	50% ^①	57.9%	충족(P)	우리 대학은 최근 3년간 공시년도 기준 취업률은 57.9%로 기준값을 충족하며, 학생들의 취·창업역량 강화를 위해 전담 기구 및 인력을 배치하고 합리적으로 운영하고 있음

①: 졸업생의 취업률(%)

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(5.4 취·창업지원 및 성과)

1. 졸업생 취업률의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가
2. 취·창업지원과 관련한 체계가 적절한가
3. 취·창업지원 전문 인력(검직 제외)의 확보 및 운영이 적절한가
4. 취·창업지원 관련 프로그램 예산을 편성하고 집행한 실적이 있는가
5. 취·창업지원에 대한 만족도 조사를 실시하고 조사결과를 활용한 지속적인 개선실적이 적절한가

평가준거 5.5 사회봉사

대학은 건학이념과 교육목표에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있으며 다양한 사회봉사 활동을 추진하고 있다.

정보공시	▶ 12-마. 대학의 사회봉사 역량
관련규정	▶ 사회봉사활동 관련 근거 규정
첨부	▶ 국내·외 사회봉사활동 추진 계획: 최근 3년 자료 ▶ 사회봉사 관련 교과목 강의계획서 등 교과목 운영현황 자료: 최근 3년 자료
현지확인자료	▶ 사회봉사활동 증빙 자료: 최근 3년 자료 ▶ 사회봉사 지원 관련 자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 사회봉사 업무 담당자 ▶ 학생 ① 인원: 10명 내외 ② 표집: 계열별, 학년별, 성별에 따라 고르게 분포

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 대학의 설립정신에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있음

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(5.5 사회봉사)

1. 대학의 건학이념, 교육목적, 교육목표 등에 부합하는 사회봉사정책이 적절한가
2. 사회봉사와 관련한 규정(학칙)이 갖추어져 있는가
3. 사회봉사 교과목의 담당 교수 배정이 적절한가
4. 대학이 기획하고 운영하는 사회봉사 프로그램(교과목 포함)이 적절한가
5. 사회봉사 관련 행정직 지원과 예산 집행 실적이 적절한가
6. 대학구성원이 사회봉사에 적극적으로 참여하는가

평가준거

5.6 지역사회 연계·협력

대학은 지역대학 및 지역사회와 긴밀히 교류하고 인적·물적자원을 공유하기 위한 연계·협력 체계를 갖추고 있다.

정보공시	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적 ▶ 12-파. 특허 출원 및 등록 실적
첨부	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지역대학과의 공유 추진체계: 최근 3년 자료 <ul style="list-style-type: none"> - 근거 규정, 조직, 예산, 실적 등 ▶ 지역사회 연계·협력 추진체계: 최근 3년 자료 <ul style="list-style-type: none"> - 근거 규정, 조직, 예산, 실적 등
현지확인자료	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지역대학과의 인적·물적 공유 관련 실적 자료: 최근 3년 자료 ▶ 지역사회와의 연계·협력 관련 실적 자료: 최근 3년 자료 ▶ 기술이전, 산업체공동연구, 특허출원 및 등록, 학교 기업, 기술지주회사 등 산학협력실적: 최근 3년 자료
현지 면담	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 산학협력단장 ▶ 지역대학 및 지역사회 연계·협력 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거

☑ 주요 점검사항

주요 점검사항(5.6 지역사회 연계·협력)

1. 지역대학과의 인적·물적 자원 공유를 위한 근거 마련과 체계가 적절한가
2. 지역사회와의 연계·협력을 위한 근거 마련과 체계가 적절한가
3. 대학의 산학협력 체계 및 실적은 적절한가
4. 지역대학 및 지역사회와의 공유 실적은 적절한가

제 IV 장

종합 및 논의

1. 대학이념 및 경영
2. 교육과정 및 교수학습
3. 교원 및 직원
4. 학생지원 및 시설
5. 대학성과 및 사회적 책무

평가영역 1. 대학이념 및 경영

1. 평가결과 요약

- 우리 대학은 설립정신에 따라 대학이념-교육목적-교육목표를 체계적이고 명료하게 확립하고 있으며, 이를 바탕으로 4대 세부 인재상을 정립함(①지성적 교양인 ②현장적 전문인 ③창의적 사회인 ④통섭적 지식인)
- 인재상에 따라 설정한 핵심역량(▲공감능력 ▲소통능력 ▲창의성 ▲도전정신 ▲전문성)은 교양, 전공 및 비교과 교육과정을 통해 강화하며, 학습성과를 제고하기 위한 학생역량 평가 및 환류 체계를 운영함
- 중장기 발전방향을 정립하기 위해 대학의 대내·외적 환경분석과 자체진단을 실시하여 수립한 「CKU FRONTIER 2025 α +」에 대한 외부평가 결과 및 발전계획 성과분석을 반영하여 2021년 3월 특성화 전략 및 수행 가능한 60개 세부실행과제로 구성된 「CKU FRONTIER 2030」을 수립함
- 세입 중 등록금, 기부금, 법인전입금 비율이 각 60.7%, 1.67%, 2.586%로 기준값을 충족하고 있음. 중장기 재정운영계획 수립 및 운영체계에 따른 전략적 재정 배분과 운영을 실시하고 있고, 재원확보 전략을 연도별로 재정립하여 수입 다변화 목표를 달성하고 있음. 교육비 환원율이 163.17%로 기준값을 충족하고 있음. 예산편성 및 집행의 절차와 방법이 규정에 따라 운용되고 있으며, 예산설명회를 통한 의견수렴 및 홈페이지 예산내역 공개를 통한 투명성을 확보하고 있음. 대학발전계획 「CKU FRONTIER 2030」에 대한 예산 편성은 15개 핵심과제 및 각 주요 과업별로 사업부서 예산책임제를 운영하고 있으며, 부서별 재정 성과 분석을 통해 차년도 예산편성계획에 환류하고 있음
- 감사 규정에 따른 연간 감사계획 수립 및 운영체계 정립, 감사반 구성, 자체 감사, 외부 회계감사를 실시하고 있음. 감사 결과에 대한 조치사항 결과를 규정에 따라 취합하고 이를 대학운영에 반영하고 있음. 타대학 사례에 대해서도 차년도 연간감사계획에 충실히 반영하고 있으며, 감사 결과 공개는 감사 결과를 사안에 따라 구성원에게 공개·공유하고 있음. 공익제보 절차는 「감사 규정」 제17조에 따라 가톨릭관동신문고로 운영하고 있고, 공익제보자 보호제도는 「공익신고자 보호법」 및 「공익신고자 보호법 시행령」 제3장 공익신고자 등의 보호를 준용하여 「공익제보 신고처리 및 공익제보자 보호 규정」을 제정하여 운영하고 있음

2. 강점

- 우리 대학은 설립정신에 따라 대학이념-교육목적-교육목표를 체계적이고 명료하게 확립함. 인재상에 도달할 수 있도록 핵심역량·교양역량·전공능력을 구체화한 학습성과 관리를 위해 수행준거를 설정하여 모든 교양, 전공, 비교과 교육과정을 편성·운영하고, T-베루미 통합정보시스템을 구축하여 학생의 학습성과를 통합 관리하는 독자적인 체계를 구축운영하고 있음
- 대학발전계획과 밀접하게 연관된 정부재정지원사업 유치를 확대 추진함으로써 대학혁신지원사업, 실험실 특화형 창업선도대학 육성사업 등에 선정되어 대학발전계획의 핵심과제 달성의 가속력을 확보함. 대학발전계획을 추진하기 위하여 정부재정지원사업비와 대학 재정을 투입하고, 세부 과제별 추진부서를 지정함으로써 목표를 크게 상회하는 정량적 성과를 달성함

- 중장기 재정목표로 “ 「CKU FRONTIER 2030」의 안정적 추진과 대학경쟁력 강화”를 설정하였고, 이에 따른 5대 재정 운영 기본방향을 수립하여 재정 운영을 집중하고 있음
- 감사 규정에 따른 연간종합감사계획 수립 및 매뉴얼에 따라 체계적인 감사 절차가 수행되고 있음

3. 개선 및 발전방향

- 대학발전계획은 전략별로 측정 가능한 종합목표를 제시해야 하나 성과목표가 세부과제별로 관리되고 있어 성과지표 고도화가 요구됨
- 발전계획의 체계적인 성과관리를 위하여 혁신전략별로 측정 가능한 종합목표를 제시하도록 함
- 대학 구성원의 참여와 소통 채널을 통한 민주적인 의사결정을 하고 있으나 소통활동의 주기적인 점검체계를 강화할 필요가 있음
- 구성원 참여와 소통관리를 위한 기구(가칭 「소통위원회」)를 신설하여 운영함
- 중장기 재정목표 「CKU FRONTIER 2030」의 안정적 추진과 대학경쟁력 강화”의 달성을 위해 전략과제별 재정 포트폴리오 개선 및 재정 운영에 대한 성과관리를 강화할 필요가 있음
- 중장기 재정운영계획에 따른 주기적 재정 운영 성과지표의 지속적인 모니터링과 분석을 강화하도록 함
- 연간종합감사계획에 따른 감사 운영관리의 고도화 및 공익제보자 보호제도의 안정적 정착이 요구됨
- 연간종합감사계획을 기준으로 성과 모니터링의 지속적 활동과 공익제보자 보호제도의 안정적 운영 및 정착화가 요구됨

평가영역

2. 교육과정 및 교수·학습

1. 평가결과 요약

- 우리 대학은 설립정신과 교훈을 기반으로 교육목표를 설정하고, 인재상인 ‘균형 갖춘 진실인’ 양성을 위해 핵심역량, 교양역량, 전공능력을 배치하여 교양-전공-비교과 교육과정 편성이 유기적으로 연계 되도록 체계를 구성함
- 졸업 이수 학점 구성 비율은 일반학과의 경우 교양 27.7%, 단일전공 53.1%, 일반선택 19.2%로 균형 있게 안배되어 있음
- 대학의 교육목표에 따라 단과대학 및 학과의 교육목표를 설정하고 전공능력에 준거하여 학과별 특성이 반영된 교육과정을 편성·운영하고 있음
- 우리 대학은 교육목표-인재상-핵심역량-교양역량의 관계를 체계적으로 정립하고, 교양역량 증진을 위해 5가지 영역의 교양교육과정 체계를 구축하여 운영하고 있으며 교양교과과정의 영역별 편성기준이 명확하고 이에 따른 편성 및 개설 현황이 매우 적절함
- 우리 대학은 졸업이수학점에서 교양 이수학점비율(27.69%)과 교양 이수학점중 필수학점의 비율(44.4%)이 적절하며, 교양교육과정 개설기준 및 절차도 합리적임
- 교양과목의 개설 결과 50명 미만 강좌가 85.2%, 101명 이상 대규모강좌 비율이 1.2%로 평균 수강생 수가 적절하고 전임교원의 교양교과목 담당비율이 92.3%로 매우 적절한 수준임
- 교양교육을 위한 지원 관련 규정이 명확하고, 교양 교육 지원조직이 잘 갖추어져 있음
- 학사운영규정에 학사관리와 관련된 제반 사항을 규정하고 있으며, 매년 학사관리 관련규정을 정해진 절차에 따라 합리적으로 개선하고 있음
- 합리적인 성적부여 절차에 따라 성적부여, 이의신청, 처리 등이 절차에 따라 이루어지고 있으며, 학습 부진 학생에 대한 예방과 함께 학사경고자에 대한 사후 조치가 체계적으로 이루어지고 있음
- 우리 대학의 수업은 ①강의평가 ②교과목 CQI 보고서 ③수업컨설팅 등 다면적 평가 및 분석 결과를 수업 개선에 활용하는 등 시스템 등을 통해 체계적으로 관리하고 있다.
- 우리 대학은 교수학습과 관련된 전문적인 연구 및 프로그램 개발·운영을 위해 전담조직과 인력, 규정을 갖추고 효율적인 예산 집행이 이루어지고 있음(최근 3년 평균 98%의 높은 집행률). 요구조사 및 기획, 개발 및 운영, 분석 및 성과평가의 환류 체계를 갖추고 있으며, 3Step 교수학습지원 체계를 통해 교수법 및 학습법 프로그램을 자체 개발·운영하고 있음

2. 강점

- 교육과정의 효율적인 편성, 운영, 개선을 위해 각 교육과정별로 주요 사항을 기획, 심의, 승인하는 위원회를 구성하고, 각 위원회는 교육수요자 요구가 반영되도록 교육과정 체계를 점검하여 규정 및 제도를 개선함
- 교양, 전공, 비교과 교육과정 전반에 걸친 평가도구를 개발하여 활용 중에 있으며, 평가 결과를 바탕으로

개선하는 일련의 환류 체계를 구축함

- 교양교육과정에 대해 주기적인 평가 및 점검을 실시하고 보완하여, 시대적 요구와 사회적 변화에 신속하게 대응하는 교양교육 환류 체계 확립을 위해 노력하고 있음
- VERUM교양대학을 중심으로 CKU사회봉사인성센터, 진로개발지원센터, 창업지원단, 교수학습개발센터, 원격교육지원센터, 교육성과관리센터 등 다양한 지원조직을 통해 교양교육과정 및 교과목의 원활한 운영과 지속적인 개선을 지원함
- 교육과정의 체계적 운영 및 성과 제고를 위해 학사관리 체계를 지속적으로 개선하고 있음
- 전공교육과정은 학생이 희망하는 진로에 따른 역량이 배양되도록 전공능력 기반으로 편성·운영하고 있음
- 2022년 수요자중심 교육혁신을 구현하기 위해 컨트롤타워인 교육혁신본부를 신설하고, 교수학습개발센터와 원격교육지원센터를 중심으로 유관부서와의 연계·협력을 강화하였음
- 우리 대학은 2022년 수요자 중심 교육혁신을 구현하기 위하여 학생 성공의 길을 열어주는 ‘PATH 교수학습지원’을 혁신의 방향으로 설정하고, 혁신을 실천하기 위한 교수학습지원 모델로 PATH-PBL을 선정하였음. 이를 위해 PATH-PBL 수업모형 개발, PATH-CDP 운영모델 및 PATH 역량 인증제 개발 연구를 수행함

3. 개선 및 발전방향

- 핵심역량과 교양역량으로 이원화된 역량체계로 인해 교육과정 효과성 검증에 한계가 있으므로 역량체계의 보완이 요구됨
- 교육과정의 주기적 평가 및 개선을 주관하는 평가위원회의 역할 강화가 필요함
- 학습 부진 학생에 대한 예방과 함께 학사경고자에 대한 사후 조치가 체계적으로 이루어져 학사경고자의 비율이 4% 내외로 낮아졌으나, 이 비율을 더욱 줄일 수 있도록 개선이 필요함
- 분반 기준이 교양 이론 100명, 전공 이론 70명으로 다소 높아, 학사 운영 지침의 분반 기준을 조정할 필요가 있음
- 학사경고자의 원인을 진단하여 이에 대한 분석보고서 작성, 학사경고자를 위한 교과 및 비교과 통합 관리 시스템 및 프로그램이 필요함
- 교수와 학생의 참여가 교수역량강화 특강과 학습기초능력 프로그램 등 특강에 집중되어 있으므로 이에 대한 개선이 요청됨. 단순히 프로그램 운영실적의 양적인 증가나 프로그램명의 변화가 아니라 대학의 교수-학습 생태계를 변화시키는 교육혁신 방향에 따라 수요자 맞춤형의 체질 개선이 필요함. 이를 위해서는 교수학습지원 조직의 안정성과 전문성을 향상시키기 위한 연구인력의 보강이 필요함
- ‘교육혁신본부’를 중심으로 선진화된 교육과정을 구축하고 기획부터 평가 및 개선에 이르는 통합적이고 효율적인 환류 체계를 확립하고자 함
- 학생역량을 종합적으로 진단하고 관리하는 T-베루미 시스템의 고도화를 통해 학사경고자 및 학습 위기 학생에 대한 효율적인 예방과 관리 체계를 보완해 나갈 것임
- CKU핵심역량과 교양교육역량 연계, 교양교육역량 정의와 하위역량의 적절성 등 종합적인 관점에서의 연계 적합성에 대해 검토하여 핵심역량과의 연계강화를 위한 교양교육 편성체계 및 기준을 정비해 나갈 것임

것임

- 학사경고자에 대한 다각적인 원인진단과 T-베루미 시스템의 고도화를 통해 학사경고자 및 학습 부진 학생에 대한 효율적인 예방과 관리 체계를 보완해 나갈 것임
- 전공교육과정 이수 체계를 융합시스템으로 전면 개편하여 창의실용 및 진로 기반 중점 학습을 강화함으로써 재학률 및 취업률 제고를 위해 노력하고자 함
- PATH-PBL 수업모형 개발 연구 성과를 바탕으로 연차별 PATH-PBL 적용 및 실적 모니터링, 환류 시스템을 통한 개선에 최선의 노력을 다하고자 함

평가영역 3. 교원 및 직원

1. 평가결과 요약

- 우리 대학은 학교의 발전계획과 구성원의 의견을 반영하여 교원 확보 계획을 수립하고, 「교원인사 규정」 및 관련 규정에 의해 객관적인 기준과 공정한 절차를 따라 공개채용 방식으로 교원을 임용함
- 교원의 처우는 「교직원보수규정」 등에 의거하여 적정 수준 이상의 보수를 보장하며, 교원 복리후생 강화를 위하여 다양한 후생복지제도 및 편의시설을 제공함
- 교원의 교육활동을 위하여 다양한 교수 프로그램을 운영하고 필요한 시설과 장비를 구비하고 있음
- 연구활동을 위하여 적정 수준 이상의 연구비 지원, 연구발표 및 학회활동 지원 등을 행·재정적으로 제공하고 있으나, 그 지원 건수와 지원액이 감소하는 추세임
- 우리 대학의 최근 3년간 직원 1인당 학생수는 34.8명으로 기준값 70명 이하를 충족함.
- 일반직의 경우 실무를 가장 활발히 진행하는 6급에 가장 많은 인원(20명)이 배치되어 있으며, 팀장급 이상 상급관리자(2급~5급) 비율이 20%, 실무 업무를 담당하는 직급(7급~9급) 비율이 54.2%로 실무직 중심의 직원 구성을 나타냄
- 직원의 급여 수준은 우수 직원을 확보할 수 있을 정도의 급여 경쟁력을 갖추고 있으며, 경력 및 직무능력을 고려할 때 합리적 수준의 보수를 지급하고 있음
- 직원들의 복지 향상과 근무 능력 향상을 위하여 법정 노동시간 준수를 위한 노력을 하고 있으며, 건강, 일가정 양립, 경력개발, 교육훈련, 경조사 지원 등의 다양한 복지제도를 운영하고 있으나 매년 그 비용이 감소하는 추세임

2. 강점

- 교원 총원 및 중요한 제도 제개정 시 구성원의 의견수렴을 반영하도록 하는 '정책예고' 등의 절차가 제도화되어 있고, 교원 평가 또한 관련 규정에 따라 이루어질 수 있도록 노력하고 있음
- 교원의 업적 평가 결과를 교원의 승진 및 재임용 등을 위한 기초 자료로 활용하고 있으나, 포상 건수 및 포상액 집행 실적은 감소하고 있음
- 교원업적평가 결과에 대한 이의 신청 절차를 두고 있으며, 대학의 중장기적 발전 방향을 고려하여 교원 인사 및 평가 제도를 지속적으로 개선하고 있음
- 교원의 교육활동 지원을 통하여 학생 친화적인 강의가 이루어질 수 있도록 행정적 제도적 역량을 집중하고 있으며 교원의 연구활동 지원을 위한 각종 프로그램 및 지원사업을 시행함
- 직원들의 소양 및 직무역량 강화를 위한 다양한 교육 프로그램 운영 외에도 직원들 스스로 직무 역량을 강화하는 방안과 경험을 공유할 수 있도록 '직원 직무역량 연구회' 를 운영함

3. 개선 및 발전방향

- 교원평가제도와 관련 규정을 보다 합리적인 방향으로 개선해 왔으나, 대학 발전을 위한 구성원들의 역량을 응집시키기 위해 관련 규정을 안착시켜 교원평가제도 운영의 안정성을 도모할 필요가 있음
- 급하는 대내외 환경 변화 속에서 대학의 지속가능한 발전을 위해서는 중장기적인 대학 발전계획에 부합하는 점진적·단계적인 교원 총원 계획 수립이 필요함
- 교원 승진, 정년 보장 탈락자가 증가하고 있는 경향을 보이며, 연구년제 운영 실적이 1% 미만으로 매우 저조함. 관련 규정에 따른 교원 인사제도와 연구년제를 규정에 따라 안정적으로 운영해야 함
- 비정년계열 전임교원에 대한 승진제도 도입 방안을 마련해야 함
- 교원의 교육활동에 대한 행·재정적 지원은 양호하나, 상대적으로 연구활동에 대한 지원은 감소하고 있는 추세임
- 직원들의 업무에 직접적인 도움이 되는 교육 프로그램을 운영하여 업무 능력 향상을 유도할 필요가 있으며, 직원의 인사평정 비율과 방식에 대한 개선이 필요함
- 규정에 따른 직원(특히 6급 이하 직원)의 승진 관리가 필요함
- 비정규직 직원에 대한 합리적 평가를 통하여 업무 능력 및 대학의 기여도가 높을 경우 무기계약직이나 정규직으로 전환되는 실적을 꾸준히 유지해 나가야 함
- 교육과 연구의 수준을 제고하면서 구성원들의 안정적인 보수 수준과 복리후생을 장기적으로 보장할 수 있도록 학교 운영의 효율성을 높일 수 있는 중장기적 방안 마련이 시급함
- 대학의 역동적인 변화와 개선 과정에서 충분히 반영하지 못한 제도와 규정의 세부 내용을 교정하고 보완할 필요가 있음

평가영역 4. 학생지원 및 시설

1. 평가결과 요약

- 장학금 비율은 15.2%로 기준값 12%를 충족하고 있으며 학생활동을 행재정적으로 지원하고 교육부의 '대학생 집단연수 운영 안전확보 매뉴얼'에 따라 전체 학과를 중심으로 학생의 안전관리 활동을 실시함
- 학생상담센터, 진로개발지원센터를 중심으로 학생의 심리 및 진로상담을 추진하고 있으며, 연간 단위의 프로그램 요구조사, 프로그램 운영, 만족도조사, 개선반영의 환류 체계를 구축하고 있음
- 교사확보율 116.9%, 재학생 1인당 강의실 면적 2.23㎡, 재학생 1인당 실험실습실 면적 3.93㎡, 실험실습 기자재 구입비 229.87천원으로 기준값을 충족하고 있으며 전공 실험실습실기과목 수업운영비도 계열별로 적정함
- 강의실 및 실험실습실은 쾌적하게 유지하고, 일일안전점검과 정밀안전진단을 통해 부적합 사항을 개선하고 있음. 실험실습기자재는 상시 보수하고 있으며 실험실습실 이용자 안전교육을 매년 실시하고 있음
- 인권센터 및 인권위원회를 구성하여 학생의 권익을 보호하기 위해 노력하고 있으며, 소수집단학생 지원을 위한 규정과 체계를 갖추어 소수집단학생의 대학 생활 인정화 및 학습권 보장을 위한 노력을 기울이고 있음
- 기숙사 수용률은 42.5%로 기준값을 충족하며, 원거리 학생수는 실제 입사 인원의 100%를 차지하고 있음. 기숙사 및 학생복지시설은 충분히 갖춰져 있으며 만족도 조사로 개선요구 사항을 주기적으로 반영함
- 재학생 1인당 연간 자료구입비는 평균 80,425원으로 기준값을 충족하며, 재학생 1,000명당 도서관 직원수는 0.91명으로 기준값을 미충족하지만, 2022년 도서관 직원수는 학생수 대비 1.14로 기준값을 충족하였음. 2023년 또한 1.04명으로 앞으로도 기준값 1.0명을 안정적으로 충족시킬 예정임. 또한 도서관 자체 만족도 조사를 실시하여 개선요구 사항을 충실히 반영하였음.

2. 강점

- 학생심리 및 진로상담은 수요조사, 프로그램 개발 및 운영, 만족도 조사 및 개선 반영의 환류 체계로 구성되어 심리 및 진로상담의 질적 제고가 이루어지고 있음
- 신축 교사(관동하키센터, 하키보조경기장)의 대학교육시설화로 스포츠관련학과 특성화와 학생활용도가 높아졌고 교비 및 각종 재정지원사업을 통해 교육환경이 멀티미디어 및 스마트 강의실로 개편되고 있음
- 2022학년도 「대학 인권센터 선도모델 개발 시범사업」에 선정되어 학내 구성원의 인권보호를 위한 안전망을 공고히 할 수 있는 초석을 마련하고, 2023년 「대학 인권센터 확산 지원사업」에 선정되어, 학내 구성원 및 영동지역의 인권문화를 강화하고 있음
- 2021학년도 「장애대학생 진로취업 지원 사업」에 선정되어 2023년 현재 3년째 사업을 지속하고 있음. 학내 및 강원도 지역 장애대학생에 대한 종합적, 체계적 지원을 통한 양질의 진로교육을 실시하고 있음
- 기숙사 수용률이 전국 대학의 평균 수용률에 비해 높은 수준으로 학생들의 주거 복지에 기여하고 있음
- 소수집단학생 지원을 위해 2021년 '장애대학생 진로취업 지원 사업(2021-2023)' 2022년 대학인권센터 선

도 모델 개발 시범사업 및 2023 대학 인권센터 확산 지원사업을 활용하여 예산을 확보하고 점진적으로 소수집단학생을 위한 지원을 강화하고 있음

3. 개선 및 발전방향

- 학생 진로 프로그램 대비 학생 심리 상담 프로그램의 1인당 프로그램 예산 집행액이 소폭 감소하였음
- 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비가 연차별로 증가할 수 있도록 안정적인 예산 확보 필요
- 재학생 1,000명당 도서관 직원수가 기준값 1.0명을 충족할 수 있도록 노력해야 함
- COVID-19로 위축되었던 도서관 이용 시간을 재학생, 교원의 도서관 이용률 증가에 대비해 전자도서관 확충, 도서관 시설 환경 개선 및 도서관 24시간 개방을 부분적으로 실시함. 이를 위해 2022년 도서관 관리인력을 충원하였고, 추후 인력을 더 증원하여 도서관 이용자 만족도를 높일 수 있도록 추진해야 함

평가영역 5. 대학성과 및 사회적 책무

1. 평가결과 요약

- 우리 대학은 기획처 IR센터와 교육혁신본부 교육성과관리센터를 중심으로 대학의 성과를 관리하는 체계를 구축하고 있음
- 대학의 성과는 IR 시스템을 통해 관리되고 기획팀 및 평가팀을 대학자체평가 등의 평가를 실시하고 환류함
- 교육의 성과는 교육성과관리센터를 중심으로 관리되고 있으며, 교육수요자만족도 조사를 기반으로 관리하며 평가팀과 협조를 통해 개선활동을 실시함
- 학령인구 감소 등으로 신입생 총원율의 평균값은 기준값을 충족하지 못하지만, 재학생 총원율의 3년간 평균값은 82.2%로 기준값 80.0%를 충족하고 있음
- 전임교원 1인당 연구성과는 정량 기준값 4점보다 약 2배 높은 8.0점이고, 졸업생 취업률은 정량 기준인 50.0%보다 높은 57.9%를 나타냄
- 사회봉사활동의 적극적인 수행을 위해 규정을 개정하였으며 가톨릭정신에 입각한 교육목적에 부합하는 인재 양성을 위해 안정적인 사회봉사활동 프로그램을 운영하고 있음
- 지역사회 동반성장을 위해 지역대학과 인적·물적 자원 공유 체계를 구축하기 위한 협약을 체결하여 상생 발전을 위한 다양한 활동을 실천함
- 지역사회 연계·협력 체계를 강화하기 위해 LINC 3.0사업단을 중심으로 지역사회 연계협력 체계의 혁신 모델을 구축하고 있음

2. 강점

- 대학의 자체평가 결과는 대학 구성원과 외부에 공개되고 있으며, 평가 결과를 적극적으로 대학운영과 교육에 반영하고 있음
- 대학의 운영 상황을 한번에 확인할 수 있는 IR 시스템을 운영하고 있음
- 교육수요자 만족도 조사를 통해 학과 및 부서별 개선사항을 매년 도출하고 이를 확인하는 환류 체계를 구축하고 있으며, 항목의 개선을 통하여 교육수요자 만족도 조사의 질적 향상을 꾀하고 있음
- 적극적인 정원 감축 및 학사구조 조정, 지역사회 연계 프로그램 운영 등을 통하여 신입생 총원율 개선 및 재학생 이탈방지를 위해 꾸준히 노력하고 있음
- 가톨릭정신을 실현하기 위해 전담부서를 CKU사회봉사인성센터로 개편하여 제반 규정의 개선을 통해 안정적인 사회봉사 프로그램을 운영하고 있음
- LINC 3.0사업단을 중심으로 지역사회 연계협력 체계의 혁신 모델을 구축하고 있음
- 1995년에 구축한 한국지역대학연합(RUCK)을 비롯하여 다양한 협의체를 구성하여 지역대학과 교류를 하고 있으며 지역사회와의 연계협력을 위한 전담조직체계를 갖추고 있음

3. 개선 및 발전방향

- 신입생총원을 및 재학생총원율이 우상향 할 수 있도록 적극적인 노력이 요구됨
- 대학 자체의 성과관리 체계를 바탕으로 발전 방향에 부합하는 관리 체계가 확립될 필요가 있음
- 취창업지원 프로그램 운영 결과를 활용하여 교육과정 반영을 위한 기반을 조성하고 있으며 이에 따른 실적이 필요함
- 취창업지원 프로그램의 피드백 결과 반영을 통한 교육과정 개선이 필요함
- 가톨릭정신과 지역특성을 고려한 사회봉사 프로그램 확대 방안이 필요함
- 사회봉사 교과목의 담당교원 확보, 강의, 중간점검, 피드백으로 환류체계 확립 필요
- 지역사회 연계와 관련하여 업무협약 체결후 사후 활동 실적관리 미흡
- 사회봉사 교과목의 경우 추가 담당교원을 확보 하여 가톨릭정신에 입각한 사회봉사가 이루어 질수 있도록 체제 개편이 필요함
- 사회봉사 교과목 운영 시 중간 점검과 피드백, 우수 학생 표창과 같은 행정적인 지원 필요함
- 사회봉사 예산 편성이 턱없이 부족함. 최소의 예산을 편성하여 실제 집행하는 것이 필요함