

2021년

가톨릭관동대학교 자체평가보고서 (요약본)

■ 자체평가 기 간 : 2021년 9월 1일 ~ 11월 30일

■ 자체평가 승인일 : 2021년 12월 21일



가톨릭관동대학교
CATHOLIC KWANDONG UNIVERSITY

제 I 장

서 론

1. 대학자체평가 개요
2. 대학자체평가 내용
3. 대학자체평가 추진 체계
4. 대학자체평가 추진 일정

1. 대학자체평가 개요

- 대학은 『고등교육법』 제11조의 2(평가)에 근거하여 대학의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시해야 할 의무와 책임이 있음
- 우리 대학의 자체평가는 정부가 대학 기관평가인증기관으로 인정한 한국대학평가원의 3주기 대학기관평가인증 편람을 준용하여, 30개 평가준거의 충족여부를 자체적으로 평가함
- 우리 대학은 한국대학평가원 편람 기준으로 대학자체평가를 지속적으로 시행하여 1,2주기 대학기관평가인증을 우수하게 평가받은 바 있음

2. 대학자체평가 내용

- 대학자체평가는 한국대학평가원이 제시한 5개 평가영역인 ①대학이념 및 경영, ②교육과정 및 교수학습, ③교원 및 직원, ④학생지원 및 시설, ⑤대학성과 및 사회적 책무의 충족 여부를 객관적인 측면에서 재 점검하였음

[표 1-1] 평가영역 및 평가부문

평가영역	평가준거
1. 대학이념 및 경영	1.1 교육목표 및 인재상
	1.2 발전계획
	1.3 거버넌스
	1.4 재정 확보
	1.5 재정 집행
	1.6 감사
2. 교육과정 및 교수학습	2.1 교육과정 체계
	2.2 교양교육과정
	2.3 전공교육과정
	2.4 학사관리
	2.5수업
	2.6교수·학습 지원
3. 교원 및 직원	3.1 교원 확보
	3.2 교원 인사 및 업적평가
	3.3 교원 처우 및 복지
	3.4 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.5 직원 확보 및 인사
	3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원
4. 학생지원 및 시설	4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원
	4.2 학생 심리 및 진로 상담
	4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원
	4.4 교육시설
	4.5 기숙사 및 학생 복지시설
	4.6 도서관
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 성과관리
	5.2 교육성과
	5.3 연구성과
	5.4 취·창업지원 및 성과
	5.5 사회봉사
	5.6 지역사회 연계·협력

3. 대학자체평가 추진 체계

- 자체평가를 체계적이며 효율적으로 운영하기 위하여 주요 보직교수들이 참여하는 「자체평가 기획위원회」와 영역별 전문가들로 구성된 「자체평가 운영위원회」, 현업담당 직원들로 이루어진 「자체평가 실무위원회」를 구성하였으며, 종합적인 대응을 위하여 영역별 위원과 실무위원 간의 지속적인 협조를 통하여 원활한 평가가 이루어질 수 있도록 하였음



[그림 1] 대학자체평가 추진 체계

[표 1-2] 자체진단평가 위원회 현황 및 역할

평가 조직	역 할
자체평가 기획위원회	· 자체평가를 위한 기본 방향과 전략 수립 · 자체평가 결과에 따른 개선사항 추진 및 사업별 예산 점검
자체평가 운영위원회	· 자체평가 실시 및 보고서 집필 · 평가영역별 종합적 평가
자체평가 실무위원회	· 평가영역별 자료 수집 및 정리 · 평가영역별 개선 시행

[표 1-3] 자체진단평가 기획위원회 현황

구분	직책	성명	소속	비고
위원장	총 장	김덕현	-	
부위원장	기획처장	정영린	스포츠레저학전공	
위원	교무처장	고상균	건축학전공	
	행정처장	신대근	교양과	
	산학연구처장	김병윤	건축공학전공	
	입학처장	김민수	경영학과	
	학생·취업지원처장	김정아	컴퓨터교육과	

[표 1-4] 자체진단평가 운영위원회 현황

구분	성명	소속	평가분야
위원장	정영린	스포츠레저학전공	1. 대학이념 및 경영
	강우원용	교양과	
위원	이웅균	건축공학전공	2. 교육과정 및 교수학습
	최현태	경찰행정학전공	
	조대현	지리교육과	3. 교원 및 직원
	원성권	경영학과	
	신현주	경찰행정학전공	4. 학생지원 및 시설
	김영표	관광경영학과	
	김명종	기술창업학과	5. 대학성과 및 사회적 책무
	최광희	지리교육과	

[표 1-5] 자체진단평가 실무위원회 현황

구분	소속	성명	담당 영역
위원장	기획평가팀	남승우	1.1 교육목표 및 인재상 1.2. 발전계획 1.3 거버넌스
위원	예산팀	오철	1.4 재정보호 1.5 재정 집행
	감사팀	최준희	1.6 감사
	학사운영팀	최주영	2.1 교육과정 체계 2.3 전공교육과정
	VERUM교양대학 교학팀	조석제	2.2 교양교육과정
	학사운영팀	정나영	2.4 학사관리 2.5 수업
	교수학습개발센터	임재규	2.6 교수학습 지원
	교원지원팀	권수진	3.1 교원확보 3.2 교원 인사 및 업적평가
	교원지원팀	임재광	3.3 교원 처우 및 복지 3.4 교원의 교육 및 연구활동 지원
	총무팀	소순성	3.5 직원 확보 및 인사제도 3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원
	학생장학복지팀	라서화	4.1 장학 제도 및 학생자체활동 지원
	학생장학복지팀	박재용	4.1 장학 제도 및 학생자치활동지원 4.5 기숙사 및 학생 복지시설
	학생상담센터	권영웅	4.2 학생 심리 및 진로 상담 4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원
	취업지원팀	양대석	4.2 학생 심리 및 진로 상담 5.4 취·창업지원 및 성과
	국제교류교육팀	서정원	4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원
	장애학생지원터	최해주	4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원
	시설구매팀	이광섭	4.4 교육시설
	생활관 관리팀	김여진	4.5 기숙사 및 학생 복지시설
	학술정보팀	김영하	4.6 도서관
	IR센터	지영섭	5.1 성과관리
	기획평가팀	이식	5.2 교육성과
	연구진흥팀	강종구	5.3 연구성과
	창업지원단	박수하	5.4 취·창업지원 및 성과
	사회봉사센터	이재은	5.5 사회봉사
	산학연구처	노좌현	5.6 지역사회 연계·협력

4. 대학자체평가 추진 일정

- 우리 대학의 자체평가는 고등교육기관으로서의 기본요건을 충족하고 있음을 확인함과 동시에 평가영역과 평가준거에 대한 심층 분석 및 진단을 통해 발전계획과 교육목표를 어느 정도 달성하고 있는지, 앞으로 어떤 대학발전 방향을 마련해야 하는지를 파악하고자 함
- 「대학발전자체평가위원회」를 중심으로 자체평가의 기본계획을 수립하였으며, 이후 자체진단평가 기획/운영/실무위원회를 구성하여 진단 및 평가를 실시함
- 평가 결과의 활용을 위하여 주요사항을 보직자 회의 등에 보고하여 의사결정권자들이 우리 대학의 평가 결과를 확인하고, 평가영역 및 부문에 대한 지속적인 점검을 하였음

[표 1-6] 자체진단평가 추진 일정

일정	추진내용	비고
2021년 9월	• 대학기관평가인증 편람 분석 • 자체평가 기본계획 수립 • 주요 정량지표 확인 및 분석	
2021년 10월	• 자체평가 위원회 구성 (기획/운영/실무) • 자체평가 집필 방향 설정 • 자체평가 보고서 준거별 자료 수집	
2021년 11월	• 자체평가 보고서 원고 완성(1차) • 운영위원회 및 실무위원회 통합회의 • 자체평가 보고서 원고 수정 보완 (2,3,4차)	
2021년 12월	• 자체평가 최종 보고서 집필 및 점검 • 현지자료 및 증빙자료 확인 • 자체평가 보고서 최종 검토 (자체진단평가 기획위원회)	

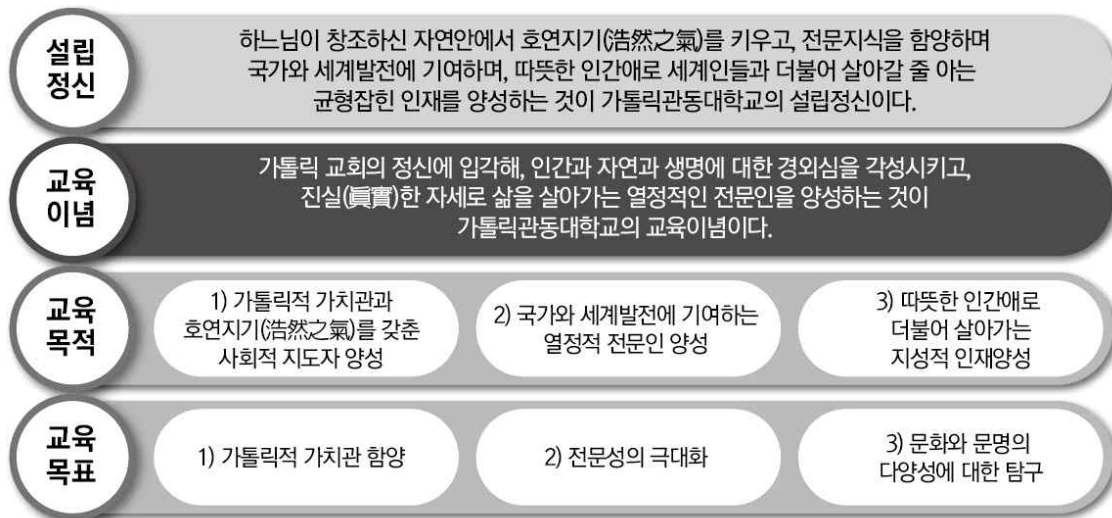
제 II 장

대학 현황

1. 설립목적 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 주요 보직자(교무위원) 현황
5. 교수직원·학생 현황
6. 주요시설 현황
7. 교육과정 편성 및 특성
8. 예산·결산 현황

1. 설립목적 및 교육목표

- 우리 대학의 설립 정신은 “하느님이 창조하신 자연 안에서 호연지기(浩然之氣)를 키우고, 전문지식을 함양하여 국가와 세계발전에 기여하며, 따뜻한 인간애로 세계인들과 더불어 살아가는 균형 잡힌 인재를 양성하는 것” 임
- 우리 대학의 교육이념은 설립 정신에 기초하여 “가톨릭 교회의 정신에 입각해, 인간과 자연과 생명을 경외하고, 진실(眞實)한 자세로 열정적인 삶을 살아가는 전문인을 양성하는 것” 임
- 상기의 교육이념을 실현하기 위해 ①가톨릭적 가치관과 호연지기(浩然之氣)를 갖춘 사회인 양성, ②국가와 세계발전에 기여하는 전문인 양성, ③따뜻한 인간애로 세계인과 더불어 살아가는 지성인 양성의 3대 교육 목적을 제시하고 있음
- 우리 대학은 이러한 3대 교육목적들을 기반으로 ①가톨릭적 가치관 함양, ②전문성의 극대화, ③문화와 문명의 다양성 탐구의 3대 교육목표를 추구하고 있으며, 이는 가톨릭관동대학교 「학칙」 제1조에서 밝히고 있음



[그림 2-1] 가톨릭관동대학교 설립정신에 따른 교육목표

- 가톨릭관동대학교 개교(2014.9.1)를 기점으로 향후 10년의 발전 방향을 제시·추진하는 중·장기 발전 계획 「CKU FRONTIER 2025」가 수립되었으며 「CKU FRONTIER 2025」에 제시된 『미래가치를 디자인하는 창의실용교육 중심대학』이라는 비전에 의거 우리 대학은 창의실용교육을 중요시하는 교육중심의 대학사명을 다하고 있음
- 대학의 중·장기발전계획을 성실히 수행하면서 대학인문역량강화사업(CORE), 지방대학특성화사업(CK-1), 사회맞춤형 산학협력 선도대학 육성사업(LINC+), 대학일자리센터사업, 평생교육체제지원사업, IPP형 일학습 병행제사업, 창업선도대학육성사업 등 정부재정지원사업에 선정되었으며, 이러한 역량을 기반으로 통합교육 플랫폼 구현, 지역문화산업의 메카실현, 대학 브랜드 가치제고를 통하여 우리 대학은 “한국이 선택한 최고의 혁신대학”으로 발돋움 하고 있음

2. 주요 연혁

[표 2-1] 대학 주요 연혁

시기	주요 내용
1955. 02. 08.	관동대의숙 설립인가
1959. 02. 26.	관동대학교(4년제) 승격
2014. 09. 01.	가톨릭관동대학교 개교(인천가톨릭학원으로 지배구조변경)
2014. 09. 01.	제1대 총장 이종서 박사 취임
2014. 11. 03.	가톨릭관동대학교 설립인가 부대조건(부속병원) 이행 완료
2015. 03. 23.	제2대 총장 천명훈 박사 취임
2015. 07. 22.	평생학습중심대학 사업 선정
2015. 09. 02.	1주기 대학구조개혁평가 1그룹 획득
2015. 10. 15.	대학창조일자리센터사업 선정
2015. 12. 10.	「CKU FRONTIER 2025」 비전 선포식
2016. 01. 25.	창업선도대학육성사업 선정
2016. 03. 17.	대학 인문역량 강화사업(CORE) 선정
2016. 08. 31.	2013년 인증대학 모니터링 인증유지 획득
2016. 09. 05.	지방대학특성화사업(CK-1) 선정
2016. 12. 07.	랜드마크 “창조관” 준공식
2017. 02. 21.	교육국제화역량인증제(IEQAS)인증대학 선정
2017. 04. 18.	사회맞춤형 산학협력 선도대학육성사업(LINC+) 고도화형 선정
2017. 10. 31.	IPP형 일학습병행제사업 선정
2018. 02. 09.	2018평창동계올림픽 관동하키센터(올림픽 캠퍼스) 운영
2018. 08. 27.	FESTA 집중학기제 시행
2018. 12. 01.	제3대 총장 황창희 알베르토 신부 취임
2019. 04. 25.	창의교육선도 교원양성대학운영사업 선정
2019. 05. 03.	대학혁신지원사업 선정
2021. 11. 01.	제4대 총장 김덕현 박사 취임

4. 주요 보직자(교무위원) 현황

[표 2-2] 주요 보직자 현황

보직명	성명	보직명	성명
총장	김덕형	휴먼서비스대학장	전진호
일반대학원장	김희배	VERUM교양대학장	구광범
교육대학원장	양영선	교목처장	이현종
경영행정·창업대학원장	장덕형	기획처장	정영린
사회복지대학원장	이원웅	교무처장	고상균
보건의료융합대학원장 (의과대학장)	한기준	행정처장	신대근
의료융합대학장	최은미	산학연구처장	김병윤
사회과학대학장	박수희	입학처장	김민수
관광스포츠대학장	박종훈	학생·취업지원처장	김정아
항공대학장	김효중	학술정보원장	김동수
공과대학장	백규호	창업지원단장	강신수
미디어예술대학장	임훈	IPP일학습병행제사업단장	유승동
사범대학장	최정임		

5. 교수·직원·학생 현황 (2021.4.1. 기준)

[표 2-3] 교수 현황

구분	전임교원				비전임교원					합계
	교수	부교수	조교수	계	겸임교원	초빙교원	시간강사	기타비전임	계	
인원(명)	130	86	211	427	76	59	132	110	377	804

[표 2-4] 직원 현황

구분	일반직	기능직	계약직	기타	계
인원(명)	73	12	112	—	197

[표 2-5] 재학생 현황

구분	학부	대학원				합계
		석사	박사	석박사통합	계	
인원(명)	7,458	337	69	15	421	7,879

6. 주요시설 현황

[표 2-6] 주요시설 현황

기준년도	기준면적 (m ²) (A)	보유면적(m ²)					교사시설 확보율 [(B)+(C)+(D)]/(A)
		기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	부속시설	기타시설	
2021	136,492	98,759	43,059	439	97,355	1,496	104.2%

7. 교육과정 편성 및 특성

- 우리 대학은 “가톨릭 교회의 정신에 입각해, 인간과 자연과 생명에 대한 경외심을 각성시키고, 진실(眞實)한 자세로 삶을 살아가는 열정적인 전문인을 양성하는 것”이라는 대학 이념의 실천과 ①가톨릭적 가치관 함양, ②전문성의 극대화, ③문화와 문명의 다양성에 대한 탐구의 3대 교육목표를 달성하기 위해 교양, 전공, 비교과 과정을 조화롭게 운영하고 있음
- 공감하는 인성, 글로벌 소통능력, 통합적 문제해결력, 현장적응력, 융복합적 지식의 5대 CKU 핵심역량 배양으로 ①지성적 교양인, ②현장적 전문인, ③창의적 사회인, ④통섭적 지식인 양성을 위한 교육과정을 구축하고 있으며, 사회적 요구와 학문적 변화를 반영하여 교육과정을 합리적 절차에 따라 주기적으로 개선 및 보완하고 있음
- 인성, 학문기초, 인문중점, 인문융합, 균형의 5가지 영역으로 구분되는 교양교육과정은 전체 36학점 체제로 편성되어 있으며, 각 영역은 교양교육 핵심역량 배양을 목적으로 설계되어 있고, 2016학년도부터 인문역량강화사업 기초교양모델 선정으로 보다 체계적인 교양 교육과정을 구축하게 되었으며, 인문적 사유를 강조한 교육과정은 성공적인 사례로 평가받고 있음
- 2017학년도부터 창의실용교육과정을 포함한 모듈식 전공 교육과정을 운영하고 있음. 모듈식 교육과정의 특징으로는 학문 중심 교육과정을 진로 중심 교육과정으로 전환하여, 사회변화에 부응하는 교육과정 운영 및 학생 자율에 의한 다양한 융복합 전공교육과정 선택의 기회 확대 등이 있음.

8. 예산·결산 현황

- 우리 대학은 학령인구 감소와 대내·외 환경변화에 능동적으로 대처하고 안정적 재정 운용을 위하여, 『중장기재정운영계획』을 수립하여 미래의 재정 상황을 예측하고, 수입재원을 다변화하여 재정건전성 확보에 최선을 다하고 있음
- 재무회계 관련 규정에 의거하여 매년 「예산편성 및 운용지침」을 수립하여 투명하고 객관적으로 한정된 재원을 효율적으로 배분하고, 각종 위원회 및 설명회 등을 통하여 학내 구성원들의 의견을 개방적으로 수렴하고 있음
- 또한, 재정운용 과정의 문제점 진단 및 개선방안 마련을 위해 체계적인 재정·회계 관리체계를 구축하고 있으며, 사업 계획부터 운용 그리고 자금결산까지 해당 기능을 전담하는 부서와 전문 인력을 양성하여 매 회계연도 예·결산 현황을 체계적으로 건전하게 운영·관리하고 있음

[표 2-7] 2020학년도 예·결산 현황

계정과목	2020학년도 예산		2020학년도 결산	
	금액(천원)	비율(%)	금액(천원)	비율(%)
운영수입	112,460,013	96.1	92,456,854,490	95.7
자산 및 부채수입	1,997,093	1.7	1,646,729,340	1.7
미사용 전기 이월자금	2,552,333	2.2	2,552,331,686	2.6
자금수입합계	117,009,439	100	96,655,915,516	100
운영지출	103,973,973	88.9	84,434,999,752	87.4
자산 및 부채지출	11,705,794	10.0	10,131,028,250	10.5
미사용 차기 이월자금	1,329,672	1.1	2,089,887,514	2.1
자금지출합계	117,009,439	100	96,655,915,516	100

제Ⅲ장

평가결과

1. 대학이념 및 경영
2. 교육과정 및 교수학습
3. 교직 및 직원
4. 학생지원 및 시설
5. 대학성과 및 사회적 책무

평가영역

1. 대학이념 및 경영

대학은 대학이 추구하는 이념을 구현하기 위한 교육목적에 따라 교육목표와 인재상을 명료하게 설정하고, 발전계획(특성화계획 포함)을 수립하며 합리적인 대학의 의사결정구조 운영 및 구성원의 소통을 통해 경쟁력을 강화하고 있다. 발전계획(특성화계획 포함)이 성공적으로 달성되도록 재원을 안정적으로 확보하여 합리적이고 효율적으로 집행하고 있으며, 감사를 통하여 대학 경영이 투명하게 이루어질 수 있도록 관리를 강화하고 있다.

☐ 평가영역별 점검결과

영역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
1. 대학이념 및 경영	충족(P)	1.1 교육목표 및 인재상		●	충족(P)
		1.2 발전계획		●	충족(P)
		1.3 거버넌스		●	충족(P)
		1.4 재정 확보	●	●	충족(P)
		1.5 재정 집행	●	●	충족(P)
		1.6 감사		●	충족(P)

☐ 영역 종합의견

- 우리 대학은 교육이념 및 교육목적을 달성하기 위해 명료한 교육목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 독자적인 학생 학습성과관리체계를 구축·운영하고 있음
- 우리 대학은 구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장·단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영하고 있음
- 우리 대학은 의사결정구조가 합리적으로 이루어질 수 있도록 법령상 위원회와 이사회의 법적요건에 부합하는 위원회가 구성 및 운영되고, 구성원 참여와 소통을 위한 노력을 아끼지 않고 있음
- 우리 대학은 중장기 재정운용계획을 수립하고 이에 근거한 소요 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 대학 재정에 대한 수시·정기적 내·외부 감사를 통해 문제점 도출 및 개선의 환류체계를 구축하고 있음
- 우리 대학은 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하고 있으며 예산집행 결과를 평가하여 대학재정 운영에 반영하는 환류체계를 유지하고 있음
- 우리 대학은 대학경영 및 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사 제도를 운영하고 있으며, 교육부 및 감사원이 공개한 대학 별 감사 결과 및 감사백서를 모니터링하고 검토 및 분석하여 대학운영 전반에 자체감사(수시감사)에 적극 활용하는 등 그 결과를 대학운영 선진화를 위해 감사결과를 충실히 반영 및 활용하고 있으며, 또한 대학구성원이나 외부에 공개하고 있음

평가준거

1.1 교육목표 및 인재상

대학은 교육이념 및 교육목적을 달성하기 위한 명료한 교육목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 학생학습성과 관리 체계를 구축하여 운영하고 있다.

정보공시	▶ 1-가. 학교규칙 및 그 밖에 학교운영에 관한 각종 규정
첨부	▶ 대학요람
현지확인자료	▶ 학생학습성과 관리 및 운영 체계 관련 자료
현지면담	▶ 교무처장, 기획처장 ▶ 대학구성원(교수, 직원, 학생)

☐ 자체평가 결과

평가준거 특성 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	평가결과 (P/CP/F)	판단근거
	●		적합	충족(P)	우리 대학은 교육이념 및 교육목적을 달성하기 위해 명료한 교육 목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 독자적인 학생 학습성과관리체계를 구축·운영하고 있음

☐ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(1.1 교육목표 및 인재상)	평가결과
1. 교육이념-교육목적-교육목표가 체계적으로 제시되어 있는가(체계성)	충족
2. 교육목표가 명확하게 기술되어 있는가(명료성)	충족
3. 교육목적, 교육목표를 실현하기 위한 인재상을 명확하게 정립하고 있는가(실천성) - 교육목적, 교육목표, 인재상의 연계성	충족
4. 학생학습성과를 제고하기 위하여 어떻게 노력하고 있는가 - 인재상에 부합하는 학생역량을 함양하기 위한 전반적인 제도와 프로그램 - 학생역량 평가 및 환류 체계	충족

평가준거

1.2 발전계획

대학은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장단기 발전계획(특성화계획 포함)을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영하고 있다.

정보공시	▶ 11-가. 학교 발전계획 및 특성화계획
첨부	▶ 대학 장단기 발전계획서(특성화계획서 포함)
현지확인자료	▶ 대학 장단기 발전계획 수립을 위한 구성원 의견수렴 자료: 수립 당시 ▶ 발전계획서 및 추진 실적 자료: 최근 3년 자료 ▶ 발전계획 평가결과와 반영 실적: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장 ▶ 발전계획 담당자

☐ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●		적합	충족(P)	우리 대학은 구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장·단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영하고 있음

☐ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(1.2 발전계획)	평가결과
1. 발전계획(특성화계획 포함)의 수립 과정 및 내용은 합리적인가 - 조직 구성 / 구성원 의견 수렴 / 발전계획 내용 / 재정 소요 계획 및 재정 확보 계획	충족
2. 발전계획(특성화계획 포함)의 추진 실적이 있는가 - 사업 추진 여부 - 사업 예산 반영	충족
3. 발전 계획에 대한 점검 및 환류가 체계적으로 이루어지고 있는가 - 평가주기, 평가 내용, 평가 방법 등 - 평가 결과 및 환류 실적	충족

평가준거

1.3 거버넌스

대학은 합리적으로 대학 의사결정구조를 구축하고 운영하여 경쟁력을 강화하고 있다. 또한 대학 운영에 대학 구성원의 참여와 소통이 원활하게 이루어지고 있다.

현지확인자료	▶ 대학의 의사결정구조 구축 및 운영에 대한 자료: 최근 3년 자료 ▶ 대학 구성원 참여 및 소통 계획 및 추진 실적 자료: 최근 3년 자료 ▶ 대학 구성원 참여 및 소통 개선 실적 자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장 ▶ 대학 의사결정 참여자(교수 대표, 직원 대표, 학생 대표)

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 의사결정구조가 합리적으로 이루어질 수 있도록 법령상 위원회와 이사회의 법적요건에 부합하는 위원회가 구성 및 운영되고, 구성원 참여와 소통을 위한 노력을 아끼지 않고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(1.3 거버넌스)	평가결과
1. 대학의 의사결정 구조가 합리적인가 - 법령상 위원회 및 이사회의 법적 요건에 부합하는 위원회 구성 실적 여부 - 법령상 위원회 및 이사회의 회의 운영 등과 관련된 투명성 확보 실적 여부 - 대학의 주요 현안과제(예: 구조조정 등) 해결을 위한 의사결정구조의 운영	충족
2. 대학 구성원 참여와 소통을 위한 계획의 수립과정이 합리적이고 추진 실적이 있는가 - 대학 구성원 참여와 소통 추진 계획 및 절차 - 대학 구성원 참여와 소통 추진 실적	충족
3. 대학 구성원 참여와 소통 관련 주기적인 점검 및 환류 체계가 있는가 - 대학 구성원 참여와 소통 평가 및 환류 실적	충족 (보완 필요)

평가준거

1.4 재정 확보

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정 운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 자원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다.

정보공시	▶ 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
현지확인자료	▶ 중장기 재정 운영 계획서 ▶ 예·결산보고서: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	72%이하 ^①	58.9%	충족(P)	우리 대학은 중장기 재정운영계획을 수립하고 이에 근거한 소요 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 대학 재정에 대한 수시·정기적 내·외부 감사를 통해 문제점 도출 및 개선의 환류체계를 구축하고 있음
		0.5% ^②	1.7%		
		0.4% ^③	2.38%		

①: 세입 중 등록금 비율(%)

②: 세입 중 기부금 비율(%)

③: 세입 중 법인전입금 비율(%)

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(1.4 재정 확보)	평가결과
1. 세입 중 등록금 비율, 세입 중 기부금비율, 세입 중 법인전입금 비율(사립대)의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가	충족
2. 최근 3년간 자원별 확보 추이가 적절한가	충족 (보완필요)
3. 다양한 자원 확보를 위해 노력하고 있는가	충족
4. 각 자원들을 지속적으로 확보할 수 있는가	충족

평가준거

1.5 재정 집행

대학은 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하며 학생들을 위한 교육활동에 적절히 환원하고 있다. 또한 예산 편성·집행 결과를 평가하여 대학재정 운영에 반영하고 있다.

정보공시	▶ 8. 예·결산 내역 등 학교 법인의 회계에 관한 사항 ▶ 9-나. 학생 1인당 교육비 산정 근거
관련규정	▶ 예산 편성 관련 규정 및 지침
현지확인자료	▶ 중장기 재정 운영 계획서 ▶ 예·결산보고서: 최근 3년 자료 ▶ 예산 편성 의견 수렴 관련 자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장 ▶ 예·결산 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
●	●	110%	168.01%	충족(P)	우리 대학은 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하고 있으며 예산집행 결과를 평가하여 대학재정 운영에 반영하는 환류 체계를 유지하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(1.5 재정 집행)	평가결과
1. 교육비 환원율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가	충족
2. 예산을 합리적으로 편성하고 있는가 - 대학발전계획과 연계하여 예산을 편성하고 있는가 - 규정을 준수하고, 구성원의 의견을 수렴하여 예산을 편성하고 있는가	충족 (보완 필요)
3. 예산을 적절하게 집행하고 있는가	충족
4. 예산 집행 결과를 평가하여 환류하고 있는가	충족 (보완 필요)

평가준거

1.6 감사

대학은 대학경영 및 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학 운영에 충실히 반영하고 대학구성원이나 외부에 공개하고 있다. 또한 공익제보에 필요한 절차와 제도를 운영하고 있다.

관련규정	▶ 내·외부 감사 규정
현지확인자료	▶ 내·외부 감사보고서: 최근 3년 자료 ▶ 감사 결과를 대학 운영에 반영한 자료: 최근 3년 자료 ▶ 감사 결과 공개 관련 자료: 최근 3년 자료 ▶ 공익제보 절차 및 공익제보자 보호 제도 자료
현지면담	▶ 감사부서 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 대학경영 및 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 교육부 및 감사원이 공개한 대학 별 감사 결과 및 감사백서를 모니터링하고 검토 및 분석하여 대학운영 전반에 자체감사(수시감사)에 적극 활용하는 등 그 결과를 대학운영 선진화를 위한 감사결과 충실히 반영 및 활용하고 있으며, 또한 대학구성원이나 외부에 공개하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(1.6 감사)	평가결과
1. 감사제도를 합리적으로 운영하고 있는가 - 규정에 따른 감사 실시 여부 - 자체감사 제도의 구축 및 위원 구성 여부 - 자체감사의 독립성과 활성화 여부	충족
2. 감사 결과를 대학운영에 반영하고 있는가 - 최근 3년간 감사 결과에 따른 제도 개선 등 결과 활용 실적	충족
3. 감사 결과를 공개하고 있는가 - 감사결과와 대학 구성원 공개 여부 - 감사결과와 외부 공개 여부	충족
4. 공익제보 절차 및 공익제보자 보호 제도를 구축하고 있는가 - 공익제보 절차 마련 여부 - 공익제보자 보호 제도 구축 여부	충족

평가영역

2. 교육과정 및 교수·학습

대학은 교육목표와 인재상을 달성하기 위하여 교육과정을 체계적으로 구성하고 이에 따라 교양 및 전공교육과정을 편성하여 충실하게 운영하며, 학생 요구 및 변화하는 사회적·학문적 요구를 반영하여 주기적으로 교육과정을 개선한다. 대학은 학사관리, 수업, 교수·학습 지원 등 교수·학습 관리 체계를 적절히 갖추고, 교수·학습 지원 전담 조직을 통해 다양한 프로그램을 제공하여, 교육의 질을 높이기 위해 노력하고 있다.

영역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
2.교육과정 및 교수·학습	충족(P)	2.1 교육과정 체계		●	충족(P)
		2.2 교양교육과정		●	충족(P)
		2.3 전공교육과정		●	충족(P)
		2.4 학사관리		●	충족(P)
		2.5 수업		●	충족(P)
		2.6 교수·학습 지원		●	충족(P)

☐ 영역 종합의견

- 우리 대학은 합리적인 절차를 통해 교육과정을 편성·운영하고 있고 체계적으로 교육과정을 개선하고 있음
- 우리 대학은 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있음
- 우리 대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위해 전공교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있음
- 우리 대학은 엄정한 학사관리 체계 아래 합리적인 규정 개선절차를 유지하고, 교육과정 혁신에 따라 학사관리를 지속적으로 개선하고 있음. 또한 체계적이고 원활한 학사운영 및 엄정한 성적관리를 통하여 학생의 학습권을 보장하고, 학업부진 학생에 대한 적극적인 예방 조치를 시행하고 있으며, 타당하고 신뢰할 수 있는 학습평가 지원체계를 갖추고 있음.
- 우리 대학은 양질의 교육 제공을 위하여 높은 수준의 전임교원 강의담당 비율과 적정 범위의 강의시수를 유지하고 있으며, 수업 지원 정보체계 구축·운영을 통하여 스마트 강의환경을 조성하고 있음. 또한 체계적인 원격수업 운영 관리를 통하여 안정적으로 교육과정을 운영하고, 수업평가의 환류체계를 구축하여 지속적인 수업개선을 유도하고 있음.
- 우리 대학은 교수·학습 개선을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있음

평가준거

2.1 교육과정 체계

대학은 교육목표와 인재상에 기초하여 합리적인 교육과정(비교과과정 포함) 체계에 따라 교양 및 전공교육과정을 균형 있게 편성·운영하고 있으며, 학생 요구 및 변화하는 사회적·학문적 요구를 반영하여 교육과정을 개선하고 있다.

관련규정	▶ 교육과정 편성 및 운영 관련 규정 ▶ 교육과정위원회 규정
첨부	▶ 대학요람
현지확인자료	▶ 교육과정위원회 회의자료: 최근 4년 자료 ▶ 교육과정 평가 결과 및 환류 실적: 최근 4년 자료 ▶ 교양 및 전공 교육과정 개편 실적: 최근 4년 자료
현지면담	▶ 교무처장 ▶ 교육과정 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 합리적인 절차를 통해 교육과정을 편성·운영하고 있고 체계적으로 교육과정을 개선하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(2.1 교육과정 체계)	평가결과
1. 대학의 교육목표 및 인재상에 기초하여 교육과정을 구성하고 있는가 - 교육목표와 인재상과 교과과정(교양, 전공), 비교과과정의 연계	충족
2. 교육과정은 적절하게 편성하고 있는가 - 교육과정(비교과과정 포함) 편성 원칙 - 졸업 이수 학점에서 교양, 전공의 학점 비율	충족
3. 교육과정위원회를 운영하고 있는가 - 위원회의 구성 절차 및 위원의 전문성 - 위원회 운영 실적 - 위원회 운영 결과에 근거한 교육과정 관련 규정 및 교육과정 개선 실적	충족
4. 교육과정의 운영에 대학 평가와 그 결과를 환류하여 교육과정을 개선하는가 - 교육과정에 대한 평가방법 및 평가내용 - 교육과정 평가결과에 따른 환류 및 개편 실적	충족

평가준거

2.2 교양교육과정

대학은 교육목표와 인재상을 실현하고 학생의 선택권을 보장할 수 있는 교양교육과정(비교과과정 포함)을 편성하여 운영하고 있다.

관련규정	▶ 교양교육과정 편성 관련 규정 ▶ 교양교육 운영 지원 관련 규정
첨부	▶ 대학요람 등 교양교육과정 현황 자료
현지확인자료	▶ 수강신청 안내 책자, 수업시간표 등(DB 대체 가능): 최근 1년 1,2학기별 자료 ▶ 교양과목별 평균 수강학생수(DB로 대체 가능): 최근 1년 1,2학기별 자료 ▶ 전임교원의 평균 강의 시수(전공 및 교양 강의 실제 강의 시수 데이터 엑셀파일): 최근 1년 1,2학기별 자료 ▶ 비교과과정 구성 현황 ▶ 교양교육 운영 지원 관련 조직도 및 운영 인력 관련 인사 자료
현지면담	▶ 교무처장 ▶ 교육과정 담당자 ▶ 교양교육 담당자 ▶ 학생 ①인원: 10명 내외 ②표집: 계열별, 학년별, 성별에 따라 고르게 분포

☐ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있음

☐ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(2.2 교양교육과정)	평가결과
1. 교양 교과과정을 적절하게 편성하고 있는가 - 졸업 이수 학점에서 교양 이수 학점의 비율(대학의 내부 기전이 없을 시 권장: 30%±30%) - 교양 이수 학점에서 교양필수(선택필수 포함)와 교양선택 비율(대학의 내부 기준이 없는 경우 권장: 50%±10%) - 교양 교과과정의 편성 원칙 및 절차: 필수, 선택 편성 기준, 비교과과정 편성 근거 등 - 교양 교과과정의 개설 기준 및 절차	충족
2. 교양 교과과정을 인재상, 핵심역량 등과 연계하고 있는가 - 교육목표, 인재상과 교양 교과과정의 연계성 - 교양 교과과정 영역별 교과목 편성 근거 - 교양 교과과정 영역별 편성 및 개설 현황	충족
3. 교양 교과과정을 내실있게 운영하는가 - 강좌당 1년(1학기, 2학기) 평균 수강학생 수 - 101명 이상 대규모 교양과목 강좌 비율 2.5% 이하 ※ 단, 대규모 강좌 비율 산출 시 수업 튜터(최소 100명당 1명)가 있는 온라인강자는 제외함 ※ 대규모 강좌의 내실화 및 질 관리에 초점을 두고 평가함 - 전임교원의 교양교과목 담당 비율	충족 (보완 필요)
4. 교양교육 운영 지원 체계는 절적한가 - 교양교육 지원 관련 규정 - 교양교육 지원 조직 - 교양교육 지원 인력	충족

평가준거

2.3 전공교육과정

대학은 전공의 교육목표와 인재상을 기초로 전공 교육과정(비교과과정 포함)을 체계적으로 편성하여 운영하고 학생의 진로에 따라 이수가 가능하도록 지원하고 있다.

관련규정	▶ 전공교육과정 편성 관련 규정
첨부	▶ 대학요람 등 전공 교육과정 현황 자료
현지확인자료	▶ 수강신청안내 책자, 1·2학기 수업시간표 등 (DB로 대체 가능): 최근 1년 1,2학기별 자료 ▶ 전공실험·실습·실기 과목 수업자료 및 수업계획서(계열을 고려하여 3~4개) ▶ 전공실험·실습·실기 수업 조교 지원현황 ▶ 전공 비교과과정 구성 현황
현지면담	▶ 교무처장 ▶ 교육과정 담당자 ▶ 학생 ① 인원: 10명 내외 ② 표집: 계열별, 학년별, 성별에 따라 고르게 분포

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성			
	●		적합	충족(P)
				우리 대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위해 전공교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(2.3 전공교육과정)	평가결과
1. 학부·학과(전공)의 교육목표와 인재상에 기초하여 전공 교육과정(교과과정 및 비교과과정)을 구성하고 있는가 - 대학의 교육목표와 학부·학과(전공) 교육목표의 연계성 - 학부·학과(전공)의 교육목표 및 전공역량 등과 전공교육과정의 연계성	충족
2. 전공 교과과정을 적절하게 편성하고 있는가 - 전공 교과과정 편성 원칙 및 절차 - 전공별 개설 교과목 결정 기준과 절차 - 전공기초, 전공필수, 전공선택 이수 학점 비율(전공 학점 대비 전공필수 비율 대학의 내부 기준 이 없는 경우 권장: 30%±10%)	충족
3. 전공 교과과정을 적절하게 운영하고 있는가 - 전공 교과과정 과목유형별 운영 현황 - 실험·실습·실기 과목 학점 대비 수업시수	충족
4. 전공 교과목을 체계적으로 이수할 수 있도록 지원하고 있는가 - 전공 교과목 이수 체계도 - 전공 교과목 이수 지원 안내 현황	충족
5. 부·복수·다전공·기타 전공(융합, 연계, 자율전공 등) 제도는 적절하게 운영하고 있는가 - 부·복수·다전공·기타 전공 (융합, 연계, 자율전공 등) 이수 관련 규정 - 연도별 이수 현황(대학의 내부 기준이 없는 경우 권장: 졸업자의 10% 이상) - 부·복수·다전공·기타 전공 (융합·연계, 자율전공 등) 제도 활성화를 위한 지원체계	충족

평가준거

2.4 학사관리

대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추어 학사를 원활하게 운영하고, 타당하고 신뢰할 수 있는 학습평가 지원 체계를 운영하고 있다.

관련규정	▶ 학사, 수업, 성적관리 등 학사 관련 규정
현지확인자료	▶ 학사일정 ▶ 수강신청, 수업계획서 입력, 성적 처리 관련 시스템 ▶ 수강 신청 후 분반, 폐강 강의 목록: 최근 3년 자료 ▶ 학습평가(성적평가) 결과 자료: 최근 3년 자료 ▶ 학습평가(성적평가)를 위한 대학의 지원 실적: 최근 3년 자료 ▶ 학습 부진 학생에 대한 예방책 및 관리 관련 자료: 최근 3년 자료

☐ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●		적합	충족(P)	우리 대학은 엄정한 학사관리 체계 아래 합리적인 규정 개선 절차를 유지하고, 교육과정 혁신에 따라 학사관리를 지속적으로 개선하고 있음. 또한 체계적이고 원활한 학사운영 및 엄정한 성적관리를 통하여 학생의 학습권을 보장하고, 학업부진 학생에 대한 적극적인 예방 조치를 시행하고 있으며, 타당하고 신뢰할 수 있는 학습평가 지원체계를 갖추고 있음.

☐ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(2.4 학사관리)	평가결과
1. 학사관리 체계를 갖추고 지속적으로 개선하고 있는가 - 학사관리 지침 및 규정 현황 - 지침 및 규정 개선 절차의 합리성 - 교육과정 운영에 맞는 학사관리 개선 실적	충족
2. 학사운영이 체계적으로 이루어지고 있는가 - 개설 교과목 안내 및 수업계획서 입력 관리 - 수강 신청 절차(수강 신청 지도 체계, 수강 신청, 수강 정정, 수강 포기 등의 전 과정 포함) - 분반, 폐강 등의 학사운영 현황 및 기준	충족
3. 성적관리가 체계적으로 이루어지고 있는가 - 성적처리 절차(성적부여, 성적 I의 신청 처리 등의 전과정 포함) - 학습 부진 학생에 대한 예방책과 조치 현황	충족
4. 학습평가(성적)에 대한 대학의 지원이 있는가 - 타당하고 신뢰도 높은 학습평가를 위한 대학의 제도와 지원	충족

평가준거

2.5 수업

대학은 교수가 적정 시수 범위에서 수업을 담당하도록 하고 수업을 지원하는 정보체제를 운영하며 수업에 대한 평가를 실시하여 수업의 질을 지속적으로 향상하고 있다

관련규정	▶ 수업에 대한 평가 관련 규정
현지확인자료	▶ 수업 지원 정보체계(LMS 등) ▶ 수업에 대한 평가 결과 통계 자료: 최근 3년 자료 ▶ 수업에 대한 평가 피드백 및 이를 반영한 수업 개선 실적: 최근 3년 자료

☐ 자체평가 결과

평가준거 특성 정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
	●	/	적합	충족(P)	우리 대학은 양질의 교육 제공을 위하여 높은 수준의 전임교원 강의담당 비율과 적정 범위의 강의시수를 유지하고 있으며, 수업 지원 정보체계 구축운영을 통하여 스마트 강의환경을 조성하고 있음. 또한 체계적인 원격수업 운영 관리를 통하여 안정적으로 교육과정을 운영하고, 수업평가의 환류체계를 구축하여 지속적인 수업개선을 유도하고 있음.

☐ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(2.5 수업)	평가결과
1. 전임교원이 담당하는 교과목 비율과 평균 강의시수가 적절한가 - 전임교원의 강의 시수 관련 규정 - 전임교원 학기당 평균 강의 담당 비율 【양식 2.5-1】 - 전임교원 학기당 평균 강의시간 【양식 2.5-2】	충족
2. 수업 지원을 위한 정보체계를 구축하여 운영하고 있는가 - 수업 지원을 위한 정보체계 구축 현황 - 수업에서의 정보체계 활용 현황	충족
3. 원격수업을 적절하게 운영하고 있는가 - 원격수업 관련 규정 - 원격수업 운영 절차 - 원격수업 운영 실적	충족
4. 수업에 대한 평가를 타당하게 실시하고 그 결과를 공개하는가 - 평가대상 과목 - 평가내용, 평가방법, 평가절차 - 평가 참여 학생 - 평가결과 공개 방법 및 범위	충족
5. 수업에 대한 평가결과에 따라 수업 개선을 지원하고 있는가 - 수업 개선 실적 - 평가도구의 지속적 재선 형화 - 지속적인 수업 질 관리 방안: 수업 평가 결과에 따른 우수 사제 확대 및 개선 사항 모니터링 현황 등	충족

평가준거

2.6 교수·학습 지원

대학은 교수·학습 지원을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있다.

관련규정	▶ 교수·학습지원센터 관련 규정
현지확인 자료	▶ 교수·학습지원센터 구성원의 경력 사항 및 전임 연구·개발 인력 채용관련 서류 ▶ 교수·학습지원센터 구성원의 전문성 개발 지원 자료: 최근 3년 자료 ▶ 교수·학습지원센터 예산 편성 및 집행 근거자료: 최근 3년 자료 ▶ 교수·학습지원센터에서 실시한 교수·학습 능력 향상 프로그램 목록 및 관련 발간 자료: 최근 3년 자료 ▶ 교수·학습지원센터에서 독자적으로 개발한 교수·학습 자료: 최근 3년 자료 ▶ 프로그램 평가 및 결과 환류 실적: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 교수·학습지원센터장 ▶ 전임 연구·개발 인력 ▶ 행정직원 및 행정조교
시설방문	▶ 교수·학습지원센터

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 교수·학습 개선을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(2.6 교수 학습 지원)	평가결과
1. 교수지원, 학생지원, 교육매체지원 등의 업무 영역 및 각 업무 영역별 인적 구성이 적절한가 - 교수 학습지원 영역별 인력 구성 현황 - 교수 학습지원 전임 연구 개발 인력의 전문성 - 교수 학습지원 전임 연구 개발 인력의 안정성 ※ 학부 재학생 5천명 이상~1만명 미만: 최소 3명 이상 ※ 학부 재학생 3,000명 초과 대학은 전임 연구 개발 인력에 박사학위를 소지한 정규직 1인 이상, 10,000명 초과 대학은 전임 연구 개발 인력에 박사학위를 소지한 정규직 2인 이상이 포함되도록 권장함. 단, 겸임은 인정하기 않음	충족
2. 전임 연구 개발 인력을 확보하고 전문성 개발을 위해 노력하고 있는가	충족
3. 예산 편성 및 집행은 적절한가	충족
4. 프로그램 운영 현황은 어떠한가	충족
5. 프로그램 만족도 평가를 실시하고, 그 결과를 프로그램 개선에 반영하는가	충족

평가영역 3. 교원 및 직원

대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상의 교원과 직원을 채용하여 적절한 처우와 다양한 복지를 제공하고 있다. 또한 교수의 교육 및 연구 역량과 직원의 업무 역량을 높이기 위해 다양하게 지원하고 있다.

여역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
3. 교원 및 직원	충족(P)	3.1 교원 확보	●	●	충족(P)
		3.2 교원 인사 및 업적평가		●	충족(P)
		3.3 교원 처우 및 복지	●	●	충족(P)
		3.4 교원의 교육 및 연구 활동 지원	●	●	충족(P)
		3.5 직원 확보 및 인사	●	●	충족(P)
		3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원		●	충족(P)

☐ 영역 종합의견

- 우리 대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상의 교원을 확보하여 관리하고 있음
- 우리 대학은 합리적인 교원 인사제도 및 교원업적평가 제도를 운영하고 있음
- 우리 대학은 교원에게 적정 수준의 처우와 편의를 제공하고 있음
- 우리 대학은 교수의 교육과 연구활동을 적절히 지원하고 있음
- 우리 대학의 최근 3년간 직원 1인당 학생수는 38.2명으로 기준값 70명 이하를 충족하며, 합리적인 직원 인사제도에 의거 엄정하게 인사관리를 시행하고 있으므로 고등교육기관으로서 교육·연구 수행을 잘 지원하고 있음
- 우리 대학은 직원들의 성과 및 업무역량에 따라 적정 수준의 처우와 함께 다양한 편의를 제공하고 있으며, 직원 교육훈련 기본계획에 따라 직원 교육을 시행하고, 직원의 전문성 개발을 위하여 다양한 프로그램을 개발하여 제공하고 직원의 업무능력을 증진시키기 위해 노력하고 있음

평가준거

3.1 교원 확보

대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상의 교원을 확보하여 관리하고 있다.

정보공시	▶ 6-나. 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율
관련규정	▶ 교원 인사 및 복무 규정 ▶ 강사 관련 규정
현지확인자료	▶ 교원 채용 관련 자료(공고문, 관련 결재 서류, 회의자료 등): 최근 3년 자료
현지면담	▶ 교수 ① 최근 2년 이내 임용 교수, 비정년교수, 산학협력교수, 기타 특별임용교수 등 ② 교수(협의)회장(또는 관계자)

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
●	●		64%	73.8%	충족(P)	우리 대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상의 교원을 확보하여 관리하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(3.1 교원 확보)	평가결과
1. 전임교원 확보율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가	충족
2. 교원 인사 규정에 근거하여 임용절차를 단계별로 합리적으로 실시하고 있는가	충족
3. 교원 임용을 공개적으로 진행하고 관련 자료를 확보하고 있는가	충족
4. 교원의 학과별, 직제별 구성은 적절한가	충족
5. 강사 임용을 관련 규정에 따라 합리적으로 실시하고 있는가	충족

평가준거

3.2 교원 인사 및 업적평가

대학은 합리적인 절차에 의해 교원의 임용 및 승진을 위한 인사제도 및 업적평가 제도를 운영하고 있다.

관련규정	▶ 이사 규정 및 교원업적평가 관련 규정
현지확인자료	▶ 승진, 재임용, 정년보장임용 관련 문서: 최근 3년 자료 ▶ 교수업적평가 실시 및 결과 활용 관련 문서: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 교수 ① 정교수, 부교수, 조교수, 강사 등 ② 교수(협의)회장(또는 관계자) ③ 기타 교원(산학협력중점교원 등)

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 합리적인 교원 인사제도 및 교원업적평가 제도를 운영하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(3.2 교원 인사 및 업적평가)	평가결과
1. 교원 인사 규정에 근거하여 승진, 재임용, 정년보장임용이 공정한 절차에 의해 이루어지고 있는가	충족
2. 교원업적평가 규정에 근거하여 업적평가를 합리적으로 운영하고 있는가	충족
3. 교원업적평가는 활동 영역과 학문적 특성을 반영하고 있는가	충족
4. 교원업적평가 결과에 대한 이의신청 절차가 있는가	충족
5. 교원업적평가 결과를 승진, 재임용, 포상 등에 반영하고 있는가	충족
6. 교원 인사 및 업적평가제도 관련 규정 개정 시 교원의 의견 수렴을 거쳐 적절히 수정·보완하고 있는가	충족

평가준거

3.3 교원 처우 및 복지

대학은 교원에게 적정 수준의 처우와 편의를 제공하고 있다.

정보공시	▶ 14-차. 강사 강의료
관련 규정	▶ 교원 보수 규정 ▶ 강사 급여 관련 규정 ▶ 강사 강의료 관련 규정
현지확인자료	▶ 규정에 따른 보수 지급 관련 증빙 자료 ▶ 교원 복지프로그램 운영 실적: 최근 3년 자료 ▶ 강사 대기실 현황 ▶ 강사 복지제도 관련 자료
현지면담	▶ 교수(협의)회장(또는 관계자) ▶ 강사협의회장(또는 관계자), 강사

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	46,000원 ^①	53,705	충족(P)	우리 대학은 교원에게 적정 수준의 처우와 편의를 제공하고 있음
		46,300원 ^②	53,838		
		46,400원 ^③	52,633		

①: 2019년 강사 강의료(원)

②: 2020년 강사 강의료(원)

③: 2021년 강사 강의료(원)

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(3.3 교원 처우 및 복지)	평가결과
1. 강사 강의료는 최근 3년간 기준값을 충족하는가	충족
2. 교원 보수 규정이 합리적이고, 규정에 의해 보수를 지급하고 있는가	충족
3. 교원의 최저임금 수준이 대학실정에 비추어 볼 때 적절한가	충족
4. 보수 이외에 교원을 위한 편의(복지 및 단체 활동 지원 등)를 적절히 제공하고 있는가	충족

평가준거

3.4 교원의 교육 및 연구 활동 지원

정보공시	▶ 12-가. 연구비 수혜 실적
관련규정	▶ 교원 연구비 지급 관련 규정 ▶ 연구년제 운영 규정 ▶ 교육지원인력 관련 규정
현지확인자료	▶ 교원 교육 역량 개발 실적 근거 자료: 최근 3년 자료 ▶ 연구년제 실적 근거 자료: 최근 4년 자료 ▶ 학과(전공)별 교육지원인력 현황자료

☐ 자체평가 결과

평가준거 특성 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
●	●	1,000천원 ^①	1,417.5	충족(P)	우리 대학은 교수의 교육과 연구활동을 적절히 지원하고 있음

①: 전임교원 1인당 교내연구비(천원, 최근 3년간 평균)

☐ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(3.4 교원의 교육 및 연구 활동 지원)	평가결과
1. 전임교원1인당 교내연구비의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가	충족
2. 교원의 교육, 연구 발표, 학회참여 등을 적절하게 지원하고 있는가	충족
3. 교원의 교육 역량 제고를 위한 프로그램을 적절하게 운영하고 있는가	충족
4. 교원의 요구분석을 통해 관련 프로그램을 개발하고, 만족도 조사 결과를 반영하여 개선하고 있는가	충족
5. 연구년제를 합리적인 규정에 따라 적절하게 운영하고 있는가	충족
6. 실험·실습·실기 등의 교육 및 연구활동을 지원하기 위한 인력을 확보하고 있는가	충족

평가준거

3.5 직원 확보 및 인사

대학은 규정에 따라 합리적인 절차를 통하여 일정 규모 이상의 직원을 확보하고, 합리적으로 직원 인사 제도를 운영하고 있다.

정보공시	▶ 14-사. 직원 현황
관련규정	▶ 직원 인사 규정 ▶ 직원(승진) 평가 규정
현지확인자료	▶ 직원 채용 관련 자료(공고문, 관련 결재 서류, 회의 자료 등): 최근 3년 자료 ▶ 업무분장표 ▶ 직원평가 실시 및 결과 활용 관련 문서 : 최근 3년 자료
현지면담	▶ 직원 대표

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
	정량	정성				
●	●		70명 이하 ^①	38.2명	충족(P)	우리 대학의 최근 3년간 직원 1인당 학생수는 38.2명으로 기준값 70명 이하를 충족하며, 합리적인 직원 인사제도에 의거 엄정하게 인사관리를 시행하고 있으므로 고등교육 기관으로서 교육·연구 수행을 잘 지원하고 있음

①: 직원 1인당 학생수

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(3.5 직원 확보 및 인사)	평가결과
1. 직원 1인당 학생수의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가	충족
2. 직원 인사 규정에 근거하여 단계별 채용을 실시하고 있는가	충족
3. 직원 임용을 공개적으로 진행하고 관련 자료를 확보하고 있는가	충족
4. 직원의 교용형태별, 직급별 구성은 적절한가	충족
5. 규정에 근거하여 직원평가를 합리적으로 운영하고 있는가	충족
6. 직원평가 결과를 승진, 재임용, 포상, 징계 등에 반영하고 있는가	충족
7. 직원평가 결과에 대한 이의신청 절차가 있는가	충족
8. 규정에 근거하여 승진 및 재임용(비정규직 재계약 포함)을 실시하고 있는가	충족
9. 직원 임용제도, 업무 평정 제도, 승진 및 재임용 제도를 적절히 수정·보완하고 있는가	충족

평가준거

3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원

대학은 직원에게 적정 수준의 처우와 편의를 제공하고 있으며, 업무 역량 개발을 위하여 다양한 지원과 프로그램을 제공하고 있다.

관련 규정	▶ 교직원 보수 규정 ▶ 교직원 복무 규정
현지확인자료	▶ 규정에 따른 보수 지급 관련 증빙 자료 ▶ 복지 프로그램 운영 실적 : 최근 3년 자료 ▶ 직원 업무 역량 개발을 위한 계획 및 교내·외 프로그램 참여 현황: 최근 3년 자료 ▶ 직원 업무 역량 개발을 위한 교내 프로그램 만족도 조사 자료: 최근 3년 자료 ▶ 직원 업무 역량 개발 프로그램 참여 결과보고서: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 직원 대표

☐ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 직원들의 성과 및 업무역량에 따라 적정 수준의 처우와 함께 다양한 편의를 제공하고 있으며, 직원 교육훈련 기본계획에 따라 직원 교육을 시행하고, 직원의 전문성 개발을 위하여 다양한 프로그램을 개발하여 제공하고 직원의 업무능력을 증진시키기 위해 노력하고 있음

☐ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(3.6 직원 복지 및 업무 역량 개발 지원)	평가결과
1. 직원 보수 규정에 의해 보수를 지급하고 있는가	충족
2. 직원의 최저임금 수준이 대학실정에 비추어 볼 때 적절한가	충족
3. 직원의 법정 노동시간을 준수하기 위해 노력을 하고 있는가	충족
4. 보수 이외에 직원을 위한 편의(복지 및 단체 활동 지원, 근무환경 등)를 적절히 제공하고 있는가	충족
5. 직원 편의(복지 및 단체 활동 지원, 근무환경 등) 제공과 관련한 예산 집행 실적이 적절한가	충족
6. 직원 업무 역량 개발 프로그램을 계획에 따라 다양하게 시행하며, 업무평정 결과 등 직원의 특성을 반영하여 프로그램을 운영하고 있는가	충족
7. 직원 업무 역량 개발 관련 예산 집행 실적이 적절한가	충족
8. 직원의 요구분석을 통해 관련 프로그램을 개발하고, 만족도 조사 결과를 반영하여 계산하고 있는가	충족

평가영역 4. 학생지원 및 시설

대학은 학생이 대학생활을 원활히 할 수 있도록 학생 지원, 심리 및 진로 상담과 학생 권익 보호 체계를 구축하여 운영하고 있으며, 교육연구학생 편의시설을 적절하게 갖추어 쾌적하게 관라운영하고 있다.

영역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
4. 학생지원 및 시설	P	4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원	●	●	충족(P)
		4.2 학생 심리 및 진로 상담		●	충족(P)
		4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원		●	충족(P)
		4.4 교육시설	●	●	충족(P)
		4.5 기숙사 및 학생 복지시설	●	●	충족(P)
		4.6 도서관	●	●	충족(P)

☐ 영역 종합의견

- 우리 대학은 재학생 학업능력 향상 및 학생지원을 위해 다양한 장학제도를 운영하고 적절한 장학 예산을 운용하고 있으며, 학생자치기구 및 동아리 활동을 적극적으로 지원하는 한편 교내·외 안전관리를 위해 노력하고 있음
- 우리 대학은 학생상담 및 진로지도 지원을 위해 관련 지원조직을 편성하고, 전문상담원을 확보하여 프로그램을 운영 및 개선하고 있음
- 우리 대학은 학생들의 권익 보호를 위해 힘쓰고 있으며, 소수집단 학생들의 대학생활에서 어려움을 겪지 않도록 지원하고 있음
- 우리 대학은 수업과 연구활동에 필요한 시설을 갖추고 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생의 복지 증진을 위하여 기숙사 및 복지시설을 제공하고 있음
- 우리 대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있음
- 우리 대학은 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 정보지원 인프라를 구축하고 있으나, 전문 인력은 일부 충족하지 못하고 있음

평가준거

4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원

대학은 장학 제도를 갖추어 학생들에게 장학금을 지급하고 있고, 학생자치활동을 적절하게 지원하고 교내·외 안전관리를 위해 노력하고 있다.

정보공시	▶ 12-다-1. 장학금 수혜 현황
규정	▶ 장학 제도 관련 규정 ▶ 학생자치활동 지원 규정 ▶ 안전관리 규정
현지확인자료	▶ 학생자치활동 지원 예산 집행 자료: 최근 3년 자료 ▶ 학교행사 안전관리 이행 자료(「대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼」 준수 실적): 최근 3년 자료 ▶ 안전사고 후속 조치 계획 및 이행 자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 학생회장, 동아리 연합회장, 안전관리 담당자(행사담당)
시설방문	▶ 총학생회실, 동아리방

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
●	●		12% ^①	14.6%	충족(P)	우리 대학은 재학생 학업능력 향상 및 학생지원을 위해 다양한 장학제도를 운영하고 적절한 장학 예산을 운용하고 있으며, 학생자치기구 및 동아리 활동을 적극적으로 지원하는 한편 교내외 안전관리를 위해 노력하고 있음

①: 장학금 비율

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(4.1 장학 제도 및 학생자치활동 지원)	평가결과
1. 장학금 비율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하는가	충족
2. 장학금 지급 규정과 체계를 갖추고 다양한 장학제도를 운영하고 있는가	충족
3. 학생자치활동 지원 규정과 체계를 갖추고 있는가	충족
4. 학생자치활동 지원 실적(예산, 시설점검 등)은 적절한가	충족
5. 학생을 위한 안전관리 규정과 체계를 갖추고 있는가	충족
6. 학생 및 교직원을 대상으로 안전교육을 실시하고 있는가	충족
7. 「대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼」을 준수하고 있는가	충족

평가준거

4.2 학생 심리 및 진로 상담

대학은 학생이 대학생활에 적응할 수 있도록 예산과 전문인력을 확보한 학생상담 체계를 구축하고 심리 및 진로에 대한 상담을 진행하고 있으며, 개선을 위하여 지속적으로 노력하고 있다.

관련규정	▶ 학생상담 및 지도에 관한 규정
현지확인 자료	▶ 학생상담 실적에 대한 근거 자료(상담 실적자료 구축 및 DB관리): 최근 3년 자료 ▶ 학생상담에 대한 만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석 결과, 개선 실적 등): 최근 3년 자료 ▶ 전문상담원 자격 증빙자료: 전문 상담 관련 자격증, 경력, 학위 소지 등
현지면담	▶ 학생상담센터장, 전문상담원 ▶ 학생상담센터 이용 학생
시설방문	▶ 학생상담센터

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
	●		적합	충족(P)	우리 대학은 학생상담 및 진로지도 지원을 위해 관련 지원 조직을 편성하고, 전문상담원을 확보하여 프로그램을 운영 및 개선하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(4.2 학생 심리 및 진로 상담)		평가결과
1. 학생상담 관련 센터와 규정 및 조직을 갖추고 있는가		충족
2. 학생상담 자격을 갖춘 전문상담원(위탁 포함)을 확보하여 상담한 실적이 있는가		충족
3. 학생상담 관련 예산을 편성하고 적절히 집행하고 있는가		충족
4. 학생상담에 대한 만족도 조사를 실시하고 조사 결과를 활용한 지속적인 재선 실적이 있는가		충족

평가준거

4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원

대학은 학생의 권익을 보호하기 위한 규정과 체계를 구축하여 운영하고 있다. 또한 대학의 배려가 필요한 소수집단학생 지원을 위한 규정과 체계를 갖추고 다양한 시설과 지원 프로그램을 마련하여 효율적으로 운영하고 있다.

정보공시	▶ 14-카. 장애학생지원체제 구축 및 운영 현황
관련규정	▶ 학생 권 보호 관련 규정 ▶ 소수집단학생 지원 관련 규정
현지확인자료	▶ 학생 권익 보호 활동 실적: 최근 3년 자료 ▶ 《대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가》 보고서(가장 최근) ▶ 장애학생 지원 시설 현황 ▶ 소수집단학생 지원 프로그램 운영 실적: 최근 3년 자료 ▶ 특별전형 모집요강 ▶ 소수집단학생 대상 만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석 결과, 개선 실적 등): 최근 3년 자료
시설방문	▶ 장애학생지원센터

☐ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
	●		적합	충족(P)	우리 대학은 학생들의 권익 보호를 위해 힘쓰고 있으며, 소수집단 학생들의 대학생활에서 어려움을 겪지 않도록 지원하고 있음

☐ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(4.3 학생 권익 보호 및 소수집단학생 지원)	평가결과
1. 학생들의 권익 보호를 위한 규정과 체계를 갖추고 있는가	충족
2. 학생들의 권익 보호를 위한 활동이 적절히 이루어지고 있는가	충족
3. 소수집단학생 지원을 위한 규정과 체계를 갖추고 있는가	충족
4. 소수집단학생 지원을 위한 예산 규모와 집행이 적절한가	충족
5. 소수집단학생 지원을 위한 시설을 갖추고, 프로그램을 운영하고 있는가	충족
6. 소수집단학생을 대상으로 만족도 조사를 실시하여 개선의 자료로 활용하고 있는가 ※ 《장애 대학생 교육복지 지원 실태 평가》 평가결과 참고	충족

평가준거

4.4 교육시설

대학은 수업 및 실험·실습에 필요한 공간을 확보하고, 실험·실습 기자재를 구비하고 있으며, 안전하게 관리하고 있다.

정보공시	▶ 14-라. 교사(校舍)시설 확보 현황 ▶ 14-하-1. 실험·실습실 안전관리 현황
규정	▶ 실험·실습실 안전관리 규정
현지확인자료	▶ 일반 강의실 및 멀티미디어 강의실 목록 ▶ 실험·실습실 목록 ▶ 강의실 및 실험·실습실 관리 관련 자료 ① 냉 난방시설, 채광, 환기 등 ② 보안, 안전시설 등 ▶ 실험·실습실 안전 교육 훈련 실시 확인자료 ▶ 계열별 실험·실습 기자재 구입 근거 자료: 최근 3년 자료 ▶ 실험·실습 기자재 유지 관리 예산 및 집행 실적: 최근 3년 자료 ▶ 실험·실습 기자재 목록: 전산 DB로 대체 가능 ▶ 실험·실습 기자재 관리 대상
시설방문	▶ 일반 강의실, 멀티미디어 강의실 일부 ▶ 이학 및 공학 실험실 일부 ▶ 예체능계열 실습실 일부

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성			정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
필수	정량	정성				
	●	●	100 ^①	106.1	충족(P)	우리 대학은 수업과 연구활동에 필요한 시설을 갖추고 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생의 복지증진을 위하여 기숙사 및 복지시설을 제공하고 있음
			1.2 ^②	1.7	충족(P)	
			2.5 ^③	3.8	충족(P)	
			195.285 ^④	304.873	충족(P)	

①: 교사 확보율(%)

②: 재학생 1인당 강의실 면적(m²)

③: 재학생 1인당 실험·실습실 면적(m²)

④: 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비의 최근 2년간 평균(%)

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(4.4 교육시설)	평가결과
1. 교사확보율이 기준값을 충족하고 있는가	충족
2. 재학생 1인당 강의실 면적이 기준값을 충족하고 있는가	충족
3. 재학생 1인당 실험·실습실 면적이 기준값을 충족하고 있는가	충족
4. 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비의 최근 3년간 평균이 기준값은 충족하고 있는가	충족
5. 강의실 및 실험·실습실을 쾌적하게 유지하고 있는가	충족
6. 강의실 및 실험·실습실을 효율적으로 활용하고 있는가 - 강의실 및 실험·실습실 배정 원칙 및 운영 방법	충족
7. 전공 실험·실습·실기 교육을 위한 수업 운영비는 적절한가	충족
8. 실험·실습실에 대한 안전점검 및 안전교육을 주기적으로 실시하고 있는가	충족
9. 실험·실습 기자재 관리체계를 적절한가	충족

평가준거

4.5 기숙사 및 학생 복지시설

대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있다.

정보공시	▶ 14-마-1. 기숙사 수용 현황
관련 규정	▶ 학생복지시설 운영 관련 규정
현지확인자료	▶ 기숙사 부대시설 현황 자료 ▶ 학생 복지시설의 운영 현황 자료 ① 시설별 면적 등 관련 자료 ② 학생 복지시설 운영 관리 대장 ▶ 기숙사 및 학생 복지시설 만족도 조사 결과 및 개선 실적(설문지, 분석결과, 개선 실적 근거 자료 등): 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기숙사 관장, 사감 ▶ 학생 복지 담당자 ▶ 학생(기숙사생 포함)
시설방문	▶ 기숙사 ▶ 학생 복지시설

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	11% ^①	34.4%	충족(P)	우리 대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있음

① : 기숙사 수용률(%)

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(4.5 기숙사 및 학생 복지시설)	평가결과
1. 기숙사 수용률이 기준값을 충족하고 있는가	충족
2. 기숙사 수용 학생의 구성은 적절한가(외국인 유학생 수용인원을 제외한 기숙사 수용률은 적절한가) - 외국인 유학생, 원거리 학생 등의 비율	충족
3. 기숙사 환경(기본시설과 편의시설 확보, 기숙사생 1인당 면적 등)은 쾌적한가	충족
4. 학생 복지시설을 확보하고 있는가	충족
5. 학생 복지시설을 체계적으로 관리·운영하고 있는가	충족
6. 기숙사와 학생 복지시설 별 이용자에 대한 만족도 조사를 실시하고 조사 결과를 활용하여 지속적으로 개선한 실적이 있는가(멀티캠퍼스인 경우 캠퍼스별로 만족도 조사 실시)	충족

평가준거

4.6 도서관

대학은 교육과 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하고 있으며, 정보지원 인프라를 구축하여 효율적으로 운영하고 다양한 교수 학습지원과 문화 프로그램을 지원하고 있다.

현지확인자료	▶ 도서관 관리 현황 자료: 도서관 이용자 및 대출현황, 정보화시스템 관리 등 ▶ 도서관 직원현황 및 업무분장 표: 겸직여부 포함 ▶ 도서관 사서 자격 증빙자료: 관련 자격증 등 ▶ 도서관 공간 활용 증빙자료 ▶ 도서관에서 제공하는 교수학습 지원 교육활동 목록 및 관련자료 ▶ 도서관 이용도 만족도 조사 결과 및 개선 실적(설문지, 분석 결과, 개선 실적 근거 자료 등): 최근 3년 자료 ▶ 《대학도서관 발전계획서》 ▶ 《대학도서관 평가결과보고서》
현지면담	▶ 도서관 관장, 실무 책임자
시설방문	▶ 중앙도서관

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
●	●		54,000원 ^①	90,999	CP 조건부 충족	우리 대학은 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 정보지원 인프라를 구축하고 있으나, 전문 인력은 일부 충족하지 못하고 있음
			1.0명 ^②	0.75		

①: 재학생 1인당 연간 자료구입비(원, 최근 3년간 평균)

②: 재학생 1,000명당 도서관 직원 수(명, 최근 3년간 평균)

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(4.6 도서관)	평가결과
1. 재학생 1인당 연간 자료구입비(결산)의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	충족
2. 재학생 1,000명당 도서관 직원수의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	미충족
3. 도서관 시설 및 정보와 환경은 적절한가	충족
4. 도서관의 공간을 다양하게 활용하고 있는가	충족
5. 도서관에서 제공하는 교수·학습지원, 문화 프로그램 운영은 적절한가	충족
6. 도서관 이용자에 대한 만족도조사를 실시하고 조사결과를 활용한 지속적으로 개선한 실적이 있는가	충족

평가영역 5. 대학성과 및 사회적 책무

대학은 대학의 교육목적에 부합하는 교육과 연구 성과를 도출하여 학문발전에 기여하며, 대학의 교육이념에 부합하는 사회봉사 정책을 수립하여 추진하고 있다. 대학은 교육, 연구, 산학협력 성과를 지역대학 및 지역사회와 공유연계·협력함으로써 사회적 책무를 다하고 있다.

영역평가	평가결과	평가준거	평가준거 특성		점검 결과
			정량	정성	
5. 대학성과 및 사회적 책무	P	5.1 성과관리		●	충족(P)
		5.2 교육성과	●	●	충족(P)
		5.3 연구성과	●	●	충족(P)
		5.4 취·창업지원 및 성과	●	●	충족(P)
		5.5 사회봉사		●	충족(P)
		5.6 지역사회 연계·협력		●	충족(P)

☐ 영역 종합의견

- 우리 대학은 대학 경영과 교육의 질 관리를 위해 기획처 기획평가팀, IR.센터와 교무처 교육성과관리 센터를 중심으로 성과관리체계를 구축하고 있으며, 대학 자체평가를 주기적으로 실시하여 대학의 성과를 측정하고 환류를 통해 보완 및 발전하고 있음
- 우리 대학은 정원내 신입생총원을 3년 평균이 인증기준에 충족하지 못하였지만 재학생총원이 기준을 충족하였고, 총원을 제고를 위해 ①입학정원 감축 정책, ②중·고등학생 대상 홍보 프로그램 운영, ③재학생 교육만족도 향상 노력, ④재학생 이탈 방지 노력 등을 체계적으로 추진하고 있음
- 우리 대학의 연구성과에 대한 측정값이 8.32점으로 2주기 대학기관평가인증 값보다 0.8점 증가하였고, 기준값(4점)을 2배 이상 상회하여 기준을 충족함
- 우리 대학은 최근 2년간 공시년도 기준 취업률은 60.35%로 기준값을 충족하며, 학생들의 취·창업역량 강화를 위해 전담기구 및 인력을 배치하고 합리적으로 운영하고 있음
- 우리 대학은 대학의 설립정신에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있음
- 우리 대학은 대학발전계획에 근거한 지역사회와의 협력 및 지원체계를 바탕으로 교육·연구 결과를 공유하며 대학에서 생산한 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있음

평가준거

5.1 성과관리

대학은 대학경영 및 교육 전반에 대한 질 관리를 위하여 주기적으로 대학 자체평가, 교육만족도 조사를 포함한 다양한 방식으로 성과관리를 하고 있으며, 그 결과를 교육과 대학 운영에 충실히 반영하고 대학 구성원이나 외부에 공개하는 등의 성과관리체계를 운영하고 있다.

정보공시	▶ 14-자. 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학 평가 결과
관련 규정	▶ 대학 자체평가 관련 규정
첨부	▶ 대학 자체평가보고서
현지확인자료	▶ 대학 자체평가 결과 반영 자료 ▶ 교육만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석 결과, 결과 반영 등): 최근 3년 자료
현지면담	▶ 기획처장, 교육만족도조사 담당자 ▶ 학생 ① 인원: 10명 내외 ② 표집: 계열별, 학년별, 성별에 따라 고르게 분포

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 대학 경영과 교육의 질 관리를 위해 기획처 기획평가팀, IR센터와 교무처 교육성과관리센터를 중심으로 성과관리체계를 구축하고 있으며, 대학 자체평가를 주기적으로 실시하여 대학의 성과를 측정하고 환류를 통해 보완 및 발전하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(5.1 성과관리)	평가결과
1. 대학경영 및 교육 전반의 질 관리를 위한 대학 성과관리체계 구축이 적절한가 - 관련 규정, 조직, 인력 등	충족
2. 대학 자체평가 실시를 위한 조직 운영이 적절한가 - 조직구성, 회의자료, 결과보고서 등	충족
3. 대학 자체평가를 체계적으로 적절하게 실시하는가 - 평가 기준, 평가 시기, 평가 방법 등	충족
4. 대학 자체평가 결과에 대한 환류가 적절한가 - 대학 자체평가 결과 공개 실적 - 대학 자체평가 결과를 반영한 개선 실적	충족
5. 교육만족도 조사를 실시하며 조사의 내용과 방법은 적절한가	충족
6. 교육만족도 조사 결과 환류가 적절한가	충족

평가준거

5.2 교육성과

대학은 교육목적에 부합하는 학생을 충원하여 유지하고, 교육성과를 높이기 위한 노력을 기울이고 있다.

정보공시	▶ 4-다. 신입생 충원 현황 ▶ 4-라-1. 재학생 충원 현황
현지확인자료	▶ 신입생실태조사보고서(또는 재학생실태조사보고서): 최근 3년 자료

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	95% ^①	90.8	조건부 충족 (CP)	우리 대학은 정원내 신입생충원을 3년 평균이 인증기준에 충족하지 못하였지만 재학생충원율이 기준을 충족하였고, 충원을 제고를 위해 ①입학정원 감축 정책, ②중고등학생 대상 홍보 프로그램 운영, ③재학생 교육만족도 향상 노력, ④재학생 이탈 방지 노력 등을 체계적으로 추진하고 있음
		80% ^②	85.3		

①: 정원내 신입생 충원율(최근 3년간 평균)

②: 정원내 재학생 충원율(최근 3년간 평균)

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(5.2 교육성과)	평가결과
1. 정원내 신입생 충원율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	충족
2. 정원내 재학생 충원율의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	미충족
3. 정원내 신입생 및 재학생 충원을 제고를 위한 노력이 적절한가	충족

평가준거

5.3 연구성과

대학은 연구성과를 제고하고 연구윤리를 확립하여 학문발전에 기여하고 있다.

정보공시	▶ 7-가. 전임교원의 연구실적 ▶ 12-가. 연구비 수혜 실적
현지확인자료	▶ 대학별 연구윤리 규정, 연구윤리위원회 구성 및 운영 실적, 전임교원·대학원생 대상 연구윤리 교육 이수 실적: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 연구윤리 담당자 면담

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성		정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
정량	정성				
●	●	4 ^①	8.32	충족(P)	우리 대학의 연구성과에 대한 측정값이 8.32점으로 2주기 대학기관평가인증 값보다 0.8점 증가하였고, 기준값(4점)을 2배 이상 상회하여 기준을 충족함

①: 전임교원 1인당 연구실적(등재(후보)지 논문 실적 + SCI논문 실적 + 저역서 실적 + 교외연구비 실적)

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(5.3 연구성과)	평가결과
1. 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	충족
2. 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	충족
3. 전임교원 1인당 저역서 실적의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	미충족
4. 전임교원 1인당 교외연구비의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	충족
5. 각 지표의 기준값 대비 실적의 합이 기준값을 충족하고 있는가	충족
6. 전임교원 및 대학원생의 연구윤리 확립을 위한 노력이 적절한가	충족

평가준거

5.4 취·창업지원 및 성과

대학은 학생들의 진로와 취·창업을 위한 지원체계를 구축하고 예산과 전문 인력을 확보하여 운영하고 있으며 지속적인 개선을 위한 노력을 하고 있다.

정보공시	▶ 5-다. 졸업생의 취업 현황
현지확인자료	▶ 취·창업지원 실적에 대한 근거 자료: 최근 3년 자료 ▶ 취·창업지원에 대한 만족도 조사 관련 자료(설문지, 분석 결과 등): 최근 3년 자료 ▶ 프로그램 참여자(수료자) 현황 관련 자료: 최근 3년 자료 ▶ 프로그램 예산 집행 관련 자료, 기타 근거자료: 최근 3년 자료 ▶ 창업 관련 교과목이 개설된 것을 입증할 수 있는 편람(표지, 해당 페이지), 교과과정: 최근 3년 자료 ▶ 창업 교과목 개설 관련 자료, 기타 근거자료: 최근 3년 자료 ▶ 강의계획서, 출석부 및 기타 근거자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 취·창업지원센터 센터장 또는 담당자 ▶ 취·창업지원센터 이용 학생
시설방문	▶ 취·창업지원센터

☑ 자체평가 결과

평가준거 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
●	●	50% ^①	60.35%	충족(P)	우리 대학은 최근 2년간 공시년도 기준 취업률은 60.35%로 기준값을 충족하며, 학생들의 취·창업역량 강화를 위해 전담 기구 및 인력을 배치하고 합리적으로 운영하고 있음

①: 졸업생의 취업률(%)

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(5.4 취·창업지원 및 성과)	평가결과
1. 졸업생 취업률의 최근 3년간 평균이 기준값을 충족하고 있는가	충족
2. 취·창업지원과 관련한 체계가 적절한가	충족
3. 취·창업지원 전문 인력(검직 제외)의 확보 및 운영이 적절한가	충족
4. 취·창업지원 관련 프로그램 예산을 편성하고 집행을 실시한 실적이 있는가	충족
5. 취·창업지원에 대한 만족도 조사를 실시하고 조사결과를 활용한 지속적인 개선실적이 적절한가	충족

평가준거

5.5 사회봉사

대학은 건학이념과 교육목표에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있으며 다양한 사회봉사 활동을 추진하고 있다.

정보공시	▶ 12-마. 대학의 사회봉사 역량
관련규정	▶ 사회봉사활동 관련 근거 규정
첨부	▶ 국내·외 사회봉사활동 추진 계획: 최근 3년 자료 ▶ 사회봉사 관련 교과목 강의계획서 등 교과목 운영현황 자료: 최근 3년 자료
현지확인자료	▶ 사회봉사활동 증빙 자료: 최근 3년 자료 ▶ 사회봉사 지원 관련 자료: 최근 3년 자료
현지면담	▶ 사회봉사 업무 담당자 ▶ 학생 ① 인원: 10명 내외 ② 표집: 계열별, 학년별, 성별에 따라 고르게 분포

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성	정량	정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
		●		적합	충족(P)	우리 대학은 대학의 설립정신에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(5.5 사회봉사)	평가결과
1. 대학의 건학이념, 교육목적, 교육목표 등에 부합하는 사회봉사정책이 적절한가	충족
2. 사회봉사와 관련한 규정(학칙)이 갖추어져 있는가	충족
3. 사회봉사 교과목의 담당 교수 배정이 적절한가	충족
4. 대학이 기획하고 운영하는 사회봉사 프로그램(교과목 포함)이 적절한가	충족
5. 사회봉사 관련 행정직 지원과 예산 집행 실적이 적절한가	충족
6. 대학구성원이 사회봉사에 적극적으로 참여하는가	미흡

평가준거

5.6 지역사회 연계·협력

대학은 지역대학 및 지역사회와 긴밀히 교류하고 인적·물적자원을 공유하기 위한 연계·협력 체계를 갖추고 있다.

정보공시	▶ 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적 ▶ 12-파. 특허 출원 및 등록 실적
첨부	▶ 지역대학과의 공유 추진체계: 최근 3년 자료 - 근거 규정, 조직, 예산, 실적 등 ▶ 지역사회 연계·협력 추진체계: 최근 3년 자료 - 근거 규정, 조직, 예산, 실적 등
현지확인자료	▶ 지역대학과의 인적·물적 공유 관련 실적 자료: 최근 3년 자료 ▶ 지역사회와의 연계·협력 관련 실적 자료: 최근 3년 자료 ▶ 기술이전, 산업체공동연구, 특허출원 및 등록, 학교 기업, 기술지주회사 등 산학협력실적: 최근 3년 자료
현지 면담	▶ 산학협력단장 ▶ 지역대학 및 지역사회 연계·협력 담당자

☑ 자체평가 결과

평가준거 특성 정량	특성 정성	정량 기준값	CKU 측정값	점검결과 (P/CP/F)	판단근거
	●		적합	충족(P)	우리 대학은 대학발전계획에 근거한 지역사회와의 협력 및 지원체계를 바탕으로 교육·연구 결과를 공유하며 대학에서 생산한 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있음

☑ 주요 점검사항 평가 결과

주요 점검사항(5.6 지역사회 연계·협력)	평가결과
1. 지역대학과의 인적·물적 자원 공유를 위한 근거 마련과 체계가 적절한가	충족
2. 지역사회와의 연계·협력을 위한 근거 마련과 체계가 적절한가	충족
3. 대학의 산학협력 체계 및 실적은 적절한가	충족
4. 지역대학 및 지역사회와의 공유 실적은 적절한가	충족

제Ⅳ장

종합 및 논의

1. 대학이념 및 경영
2. 교육과정 및 교수학습
3. 교원 및 직원
4. 학생지원 및 시설
5. 대학성과 및 사회적 책무

평가영역

1. 대학이념 및 경영

1. 평가결과 요약

- 우리 대학은 “하느님이 창조하신 자연 안에서 호연지기(浩然之氣)를 키우고, 전문지식을 함양하여 국가와 세계발전에 기여하며, 따뜻한 인간애로 세계인들과 더불어 살아갈 줄 아는 균형 잡힌 인재를 양성하는 것”이라는 설립정신에 따라 대학이념-교육목적-교육목표를 제정하고, 교육목표를 「학칙」 제1조에 명기함
- 4대 인재상인 ①지성적 교양인, ②현장적 전문인, ③창의적 사회인, ④통섭적 지식인을 통해 ‘균형 갖춘 진실인’을 양성하기 위해 5대 핵심역량으로 ▲공감능력, ▲도전정신, ▲창의성, ▲전문성, ▲소통능력을 설정하고, 교육과정과 연계하여 인재상 구현에 힘쓰고 있음
- 학생학습성과를 제고하기 위해 교수학습개발센터를 중심으로 5대 핵심역량을 측정 및 관리하고 있으며, 교육성과관리센터는 학습역량 성과분석 및 질 관리를 담당하고, 교육운영지원센터는 산학연계분야 학습역량강화를 지원하고 있음
- 핵심역량 관리를 위해 비교과 프로그램 통합관리시스템인 T-베루미를 구축하고 데이터를 통합관리하여 분석으로 환류체계를 확보함
- 2014년 9월 새로운 개교를 기점으로 대·내외 여건분석 및 구성원 의견수렴을 통해 실현가능한 대학의 중장기 발전계획인 [CKU FRONTIER 2025]를 수립한 이후 기존의 발전계획을 수정·보완한 [CKU FRONTIER 2030]을 수립하여, 미래가치를 디자인하는 창의실용교육 중심대학”이란 비전 아래 ▲미래형 교육 생태계 구축, ▲지역사회 동반성장 실현, ▲행복캠퍼스 구현이라는 3대 추진전략을 설정하고 단계별 목표를 제시함
- 발전계획, 특성화 계획의 성과와 비전 그리고 목표달성 상황을 연계하여 대학의 운영, 예산 집행실적, 특성화를 포함한 학문단위평가(학사구조개편)를 주기적으로 시행하고 있으며, 대학발전계획의 추진 및 환류는 대학발전자체평가를 통해 추진하고 있음
- 우리 대학은 법령상 위원회 및 이사회의 법적 요건에 부합하도록 관련 위원회를 설치 및 운영하고 있으며, 규정에 근거한 위원의 위촉과 회의 사전공지 및 회의결과 공개 등으로 위원회 운영의 투명성을 확보함
- 구성원 의사소통 증진을 위해 정책예고 및 구성원 제안 등을 적극 시행하고 있으며, ‘인권센터 설립’, ‘직원 인사제도 개선’ 등 실제 운영에 반영하고 있음
- 대학의 재정지표인 ‘교육비환원율’, ‘세입 중 등록금 비율’, ‘세입 중 기부금 비율’, ‘세입 중 법인전입금 비율’이 모두 기준값을 충족하고 있으며, 다양한 재원 확보를 위해 노력하고 있음
- 관련 법령 및 규칙을 기반으로 대학발전계획과 연계한 예산편성 계획을 수립하고, 대학 홈페이지 등을 통해 구성원의 의견을 수렴하여 합리적이고 투명하게 예산을 편성하고 있으며, 예산집행의 적절성을 제고하기 위해 예·결산 모니터링을 수행하여 집행 결과를 바탕으로 평가·개선하는 환류체계를 확보하고 있음

2. 과거 대학자체평가 개선요구사항에 대한 개선 실적

개선요구사항(2018~2019)	개선 사항(2020~2021)
• 학습성과 관리체계 중 전공능력 개선 요구 (전공능력이 OC8에 과도하게 집중됨)	• 전공능력 편성 체계 개편 (전공별 특성을 고려한 역량(OC)체계 개편)
• 학습성과 관리 측면에서 비교과과정 운영이 개별 사업 중심의 프로그램 구성으로 대학 발전계획과의 상관성이 미흡	• 비교과통합관리위원회 신설하여 대학 본부 주도의 비교과과정 운영 추진
• 발전계획 성과관리체계의 총괄관리 강화 필요	• 성과공유 워크숍 진행하여 대학성과 공유
• 발전계획 예산 집행 실적의 일관성 있는 통제와 관리가 요구됨	• IR센터 설립 및 성과관리 시스템 구축

3. 개선 요구 사항 및 발전 방향

개선요구사항(2020~2021)	발전 방향(2022~2023)
• 대학 교육이념체계에 대한 규정 정비 필요 (교육이념-교육목적-교육목표의 학칙 반영)	• 학칙 반영 예정
• 발전계획과 연계된 예산 집행관리 시스템구축 필요	• 회계관리시스템(유니베이스)과 연동된 부서별 발전 계획 예산 및 집행실적 연동 추진(발전계획 세부 실행과제와 부서별 예산 사업의 매칭 추진)
• 학생학습성과 관리 조직 개편 (교무처 산하 센터의 업무 및 역할 중복)	• 학생학습성과 총괄부서 및 지원부서의 업무 및 역할 명확화(규정 정비)
• 발전계획 예산집행 및 성과 관리 시스템의 고도화 필요	• 실시간 조회 시스템 구축 (교내 DB와 연계한 IR정보화 시스템 고도화)
• 구성원 참여와 소통 관련 주기적 환류 체계 구축	• (가칭) 소통위원회 신설하여 구성원 참여와 의사소통에 대한 종합적 관리 체계 구축
• 공익제보 채널 마련	• (가칭) CKU 대학 신문고 신설

평가영역

2. 교육과정 및 교수·학습

1. 평가결과 요약

- 대학의 교육목표 및 인재상에 부합한 인재 양성을 위해 5대 CKU핵심역량 ▲공감능력, ▲소통능력, ▲창의성, ▲도전정신, ▲전문성을 설정하고 핵심역량 달성을 위한 5개의 VERUM교양역량(OC1~OC5) 및 8개의 CKU 전공능력(OC6~OC13)으로 구체화함
- 교양 이수 학점은 36학점으로 편성되어 졸업학점인 130학점의 약 27.7%의 수준이며, 교양필수 이수학점 16학점(약 44.4%)과 교양선택 20학점(55.6%)으로 구성하고 있어 교양교육과정 편성의 적절성을 확보하였고, VERUM교양대학을 별도로 설치 및 운영하여 교양교육과정의 지원을 강화하였음
- 전공교육과정의 학과별 전공필수, 전공선택, 전공기본, 전공심화, 전공기초 이수 편성 비율을 합리적으로 운영하고 있으며, 전공이수학점 중 전공필수 학점의 평균 이수 비율이 최소 19.86%, 최대 66.47%로 평균 43.17%의 비율로 적절하게 유지되고 있음
- 전공 교과목을 체계적으로 이수할 수 있도록 부복수다전공 제도 운영 체제를 갖추고, 연계·융합전공 및 학생 주도적 설계(MIRACLE 학기제)과정을 도입하여 추진중임
- 엄정한 학사관리를 위해 「학칙」 등에 명료하게 규정하고 있으며, 교과목 안내, 수강신청 및 정정, 강좌 분반 및 폐강, 성적관리 등의 학사제도를 관련 규정에 따라 체계적으로고 원활하게 운영하고 있음
- 효과적인 성적평가를 위해 다양한 지원을 하고 있으며, 중간성적평가 등을 시행하여 사전 예방 및 사후 지도 체계를 구축해 학습부진 지원에 힘쓰고 있음
- 우리 대학은 양질의 교육 제공을 위하여 높은 수준의 전임교원 강의 담당 비율과 적정 범위의 강의시수를 유지하고 있으며, 수업 지원 정보체계 구축 및 운영을 통하여 스마트 강의환경을 조성하고 있음.
- 또한 체계적인 원격수업 운영 관리를 통하여 안정적으로 교육과정을 운영하고, 수업평가의 환류체계를 구축하여 지속적인 수업개선을 유도하고 있음
- 교육의 질 관리를 위해 교수·학습지원 프로그램을 체계적으로 구성 및 운영하고 있으며, 다양한 온라인 콘텐츠를 개발 및 공유하여 교수·학습의 질을 제고하고 있으며, 운영 프로그램의 평가 및 환류 체계를 통해 만족도 조사 요구분서 등의 결과를 프로그램 개발과 개선에 적극 반영하고 있음

2. 과거 대학자체평가 개선요구사항에 대한 개선 실적

개선요구사항(2018~2019)	개선 사항(2020~2021)
● 교양교과목의 개설 및 폐강의 경우 규정과 실제 처리 방식이 상이함	● 규정에 따라 총장 승인 사항으로 업무 조치 완료
● 전공능력 8개에 대한 분석 결과가 교육과정 개편에 반영될 수 있도록 환류체계 정비 필요	● 전공능력 설정 방식을 대학본부 주도에서 학과별 자율 설정으로 변경
● 교육 수요자 만족도 조사 결과 분석 내용이 교육과정 개선에 실질적으로 반영될 수 있도록 조치 필요	● 학과별 차년도 교육과정 편성 시 교육수요자 만족도 조사 결과를 검토하여 개선함

3. 개선 요구 사항 및 발전 방향

개선요구사항(2020~2021)	발전 방향(2022~2023)
수강인원 101명 이상 강좌 비율 조정 필요	집중수업 및 행정부서 관련 교과목(사회봉사, VERUM캠프 등)의 분반 조정 필요예정
교수·학습 지원 인력의 전문성 확보 필요	인사발령 시 전공 및 경력 고려하여 배치 예정
학사경고자에 대한 분석에 의한 조치계획 수립이 필요함	학사경고자 유형 및 패턴 분석에 의한 맞춤형 사후조치계획 수립 예정
강의평가 결과를 상시 공개 필요	홈페이지를 활용한 상시 공개 예정
교과 및 비교과과정을 통해 작·간접적으로 측정된 핵심역량의 평가결과를 통합하여 지속적이고 체계적으로 관리 및 운영 될 수 있도록 역량평가 체계의 개선이 필요함	학생 학습성과 분석 시행으로 역량평가 체계 개편 예정

평가영역

3. 교원 및 직원

1. 평가결과 요약

- 교원인사규정에 의거하여 합리적이고 체계적인 절차와 방법을 통해 우수한 교원을 임용하고 있음
- 전임교원 확보율은 학생정원 기준 73.8%로 기준값을 충족하고 있음
- 교수업적평가는 규정 및 시행지침에 따라 교육, 연구, 봉사 등의 3개 영역으로 구분하여 평가하고 있으며, 그 결과는 승진, 재임용, 포상, 및 인센티브 부여 기준 등으로 활용하고 있음
- 교원의 처우는 「교원보수규정」 등에 의거하여 적정 수준 이상의 보수를 보장하며, 교원 복리후생 강화를 위하여 다양한 후생복지제도 및 편의시설을 제공함. 또한 시간강사 처우 제고를 위하여 강의료 수준 및 복지제도 개선을 위해 꾸준히 노력함
- 시간강사 강의료는 최근 3년간 53,392원으로 기준값을 충족하며, 적정 수준의 강사 대기실을 보유함
- 전임교원 1인당 교내연구비는 1,417.5천원으로 기준값을 충족함
- 연구년 수혜는 3년 주기로 6개월 또는 6년 주기로 신청을 받고, 교원의 상황에 맞게 적절히 시행함
- 교원의 교육활동을 위하여 다양한 교수 프로그램 및 시설과 장비를 지원하며, 연구활동을 위하여 연구비 지원, 연구발표 및 학회발표 지원 등 행·재정적으로 지원함
- 우리 대학의 최근 3년간 직원 1인당 학생수는 38.2명으로 기준값 70명 이하를 충족하고, 합리적인 직원 인사제도를 운영하고 있으며, 직원 채용은 규정에 따라 공개적이고 공정한 절차를 통해 수행하고 있음
- 계약직 직원 중 근무평가가 우수한 직원에게는 위원회 심의를 거쳐 정규직 직우너으로 전환할 수 있는 기회를 제공하고 있음
- 직원의 부서 배치는 업무의 숙련도나 업무처리 경험 등을 반영하여 배치하고 있으며, 직원의 직급별 배치도 매우 안정적인 비율을 보이고 있음
- 직원의 급여 수준은 우수 직원을 확보할 수 있을 정도의 급여 경쟁력을 갖추고 있으며, 경력 및 직무능력을 고려할 때 합리적 수준의 보수를 지급하고 있음
- 우리 대학은 직원들의 복지 향상과 근무 능력 향상을 위하여 건강, 일·가정 양립, 경력개발, 교육훈련, 경조사 지원 등 다양한 복지제도를 운영함

2. 과거 대학자체평가 개선요구사항에 대한 개선 실적

개선요구사항(2018~2019)	개선 사항(2020~2021)
● 비정년트랙 전임교원 재임용 기준 현실화	● 비정년트랙 전임교원 관련 규정 중 업적평가 항목을 개선 (교육전담교수 임용세칙)
● 학과별 전임교원 및 비전임교원 비율 점검	● 학과의 전임교원 확보율이 낮은 학과를 대상으로 우선 채용함
● 교원인사 관련 비합리적 규정 개정	● 교원인사제도개선 TF를 구성하여 교원인사 관련 규정을 합리적으로 개정

• 교원 규정 관련 인센티브 정책 필요	• 비정년트랙 전임교원의 정년트랙 전환 관련 규정을 신설 및 트랙전환 시행
• 교수 연구지원 및 전문성 개발 실적 필요	• 교수 연구지원을 위한 해외연수 및 교내 학술대회 지원 시행 • 교수 전문성 개발을 위한 내부 프로그램 및 교내외 연수 확대
• 비정규직 직원 처우 개선	• 비정규직원 단계적 감축을 통한 정규직 채용 • 비정규직원의 무기계약직 및 정규직 전환
• 인사평정결과를 포상 등에 반영하도록 규정화	• 규정개정 추진 예정
• 직원 복지 지원 확대	• 시차출근제, 저축연가제 등 복지제도 시행
• 비정규직 직원의 급여 및 처우 개선	• 방학기간 중 단축근무 시행 및 주4일 근무 실시
• 직원의 교육훈련 및 전문성 개발 미흡	• 직급별 직무역량강화 프로세스 개발
• 직원 만족도 및 요구도 조사를 반영한 교내외 전문성 향상 프로그램 계획 수립	• 매년 교육훈련 종료 후 만족도 조사 시행하여, 그 결과를 차년도 교육훈련에 반영
• 매년 성과분석을 포함한 연차보고서 작성	• 매년 연차보고서에 교육훈련 실적 관리

3. 개선 요구 사항 및 발전 방향

개선요구사항(2020~2021)	발전 방향(2022~2023)
• 대학 구조조정에 따른 재정운영계획을 고려한 중장기적 교원 확보 계획 수립 필요	• 대내·외 환경변화에 대응하여 중장기적인 교원 확보계획 수립 필요
• 교원 규정 관련 인센티브 정책 필요	• 교원평가 규정 개정(디스인센티브 지양)
• 대학 정책방향에 맞는 교원 업적평가 개편	• 교육중심의 교원업적평가 체계 개편(규정개정)
• 연구년 활성화 방안 필요	• 교수 안식연구년 활성화를 위해 연구목적 범위 확대 등 관련 규정 개정 추진
• 비정규직 지원의 급여 및 처우 개선	• 예산 범위 내에서 급여 처우 개선 또는 급여를 대체할 처우 개발

평가영역

4. 학생지원 및 시설

1. 평가결과 요약

- 우리 대학의 최근 3년간 평균 장학금 비율은 14.6%로 기준값인 12%를 충족함
- 장학금 지급 규정과 체계를 갖추고 있으며, 학생 역량 강화를 위한 학업능력 향상, 자기 주도적 능동 학습 참여, 고등교육 기회균등의 토대를 마련하기 위해 다양한 장학금을 운영하고 있고, 장학기금의 유치, 외부 장학 재단과의 긴밀한 연계 등 장학금 지급률을 제고하기 위한 다각적인 노력을 기울이고 있음
- 대학생의 리더쉽과 자립심, 단체생활에 대한 협동심을 갖춘 인재를 양성할 수 있는 대학문화 확립을 위해 학생회 및 동아리 등의 학생자치기구 활동을 적극 지원하고 있음
- 학생 및 교육시설의 안전을 위해 관련 규정을 갖추고 있으며, 교육부의 「대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼」을 준수하여 안전교육 및 4대 폭력 예방교육 등을 적극적으로 시행하고 있음
- 우리 대학은 진로 및 심리상담 프로그램을 학생·취업지원처의 학생상담센터와 진로개발지원센터를 중심으로 관리하고 있으며 관련 전문인력을 편성하여 운영하고 있으며, 관련 프로그램은 사전 수요조사를 통한 프로그램 개발과 자체평가 기반의 환류체계를 구축하여 개선실적이 우수함
- 학생상담 프로그램은 다양하게 운영하고 있으며 관련 추진실적도 우수한 편이나 2020학년도의 경우 COVID-19사태에 따른 대면 프로그램의 미시행으로 관련실적과 집행예산이 감소함
- 우리 대학은 총장 직속기구인 대학경영지원실에 인권센터를 설치하고 관련 규정을 두어 체계적으로 학생의 권익을 보호하고자 노력하고 있으며, 하부조직으로 인권상담소와 성평등상담소를 운영하여 실질적인 운영을 추진중임
- 특히 여성가족부가 주관하는 「성폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」에 따라 대학교 성폭력 예방 교육을 실시하고 있으며, 만족도 조사를 바탕으로 프로그램을 지속적으로 보완 및 발전시키고 있음
- 장애학생, 외국인학생, 새터민 등 소수집단학생을 위한 전담부서가 있고, 대상 학생을 위한 전문 인력의 행·재정적 지원이 이루어짐
- 우리 대학은 교사확보율, 재학생 1인당 강의실 면적, 재학생 1인당 실험·실습실 면적, 재학생 1인당 실험실습 기자재 구입비의 최근 2년간 평균이 기준 값을 충족하고 있으며, 실험·실습 기자재를 적절하게 보유함
- 행정부서, 교수 및 조교, 학생 등에 의한 일상적, 정기적 모니터링과 조치를 통해 강의실 및 실험·실습실 환경을 쾌적하게 유지하도록 노력하고 있으며, 지속적으로 개선함
- 강의실 및 실험·실습실을 효율적으로 사용하고 있으며, 기자재를 체계적으로 관리하고, 실험·실습실의 안전점검 및 안전교육을 주기적으로 시행하는 등 부적합 사항을 지속적으로 개선함
- 기숙사 수용률은 34.4%로 기준 값이 11%를 크게 상회하며, 주기적인 만족도 조사 등을 토대로 기숙사 환경을 쾌적하게 관리하고 개선하고 있으나, COVID-19 사태로 인한 비대면 교육으로 관련 실적 일부 저조함
- 학생회관, 휴게실, 체육시설, 편의시설 등 다양한 학생 복지시설을 확보하고 있으며, 학생 복지시설에 대한 만족도 조사 등 개선 요구 사항을 토대로 주기적으로 개선함
- 우리 대학은 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하고 있으며, 정보지원 인프라를 구축하여 효율적으로 운영함

- 재학생 1인당 연간 자료구입비는 평균 90,999원으로 기준값 54,000원을 초과하고, 도서관 건물 연면적 8,226㎡, 열람석 총 1,387석, 학생이용 PC 대수 99대, 기타 세미나실과 스터디룸 등 제반시설 확충으로 학업 및 연구 환경을 지원하나, 재학생 1,000명당 도서관 직원수의 최근 3년간 평균이 기준값을 미충족함
- 우리 대학 도서관은 학생들의 문헌연구 지원을 위해 관련 프로그램을 지원하고 있으며, 대학본부가 실시하는 교육수요자 만족도 조사를 통해 도서관에 대한 만족도를 지속적으로 관리하고 있음

2. 과거 대학자체평가 개선요구사항에 대한 개선 실적

개선요구사항(2018~2019)	개선 사항(2020~2021)
● 장애학생지원센터의 지리적 접근성 개선 필요	● 캠퍼스 중앙에 위치한 창조관으로 센터 및 장애시설 대여공간의 이동
● 장애학생지원센터 전담직원의 타부서 겸직 지양	● 장애학생지원센터와 사회봉사센터에 각각 전담직원을 1명씩 배치
● 장애학생의 학습권 지원 체제 미흡	● 학운영팀 및 해당 학과 등 관련 부서와 협력 시행
● 장애학생지원센터 관련 예산 및 프로그램 확대 필요	● 교육부 주관 장애대학생 진로취업 지원 사업 획득으로 다양한 지원 프로그램 추가 집행
● 전문자격을 갖춘 도서관 인력 확충 필요	● 전문사서자격증 보유한 정규직 신규채용으로 1급 정사서 직원 비율 증가
● 도서관 학습지원 프로그램이 학생들에게 실질적 교수학습에 도움이 될 수 있도록 개선 필요	● 학생들의 실질적 학습에 도움을 줄 수 있는 이러닝 학습프로그램 지속 구입 운영
● 도서관 시스템의 개선 필요(모바일 웹 연동성 강화 등)	● 학술정보시스템 업그레이드 완료(모바일 연동 시스템 도입 및 모바일 웹 반응형 홈페이지 개발)

3. 개선 요구 사항 및 발전 방향

개선요구사항(2020~2021)	발전 방향(2022~2023)
● 학생 맞춤형 장학금 종류 신규 개발 요구됨	● 장학금 수혜자별 상관관계 및 효과 심층 분석을 위한 데이터 시뮬레이션 기반 정보 시스템 개발
● 재학생 1,000명당 도서관 직원수의 최근 3년간 평균이 기준값을 미충족함	● 학생 수 감소 추이를 고려하여 도서관 인력 보강 예정
● 소수집단 학생 중 다문화 가정과 새터민 학생에 대한 업무 및 담당부서의 규정화가 요구됨	● (가칭) 소수집단학생 지원 규정 신설 추진 예정
● 학생상담센터와 진로개발지원센터의 이원화된 운영에 따른 업무 협조 체계를 강화할 필요가 있음	● 관련 부서의 통폐합 또는 공통의 상위 위원회를 두어 총괄적인 학생 관리 체계 마련이 요구됨
● 대학 공간정보의 전산화가 요구됨	● 대학 공간 정보 및 주요 기자재에 대한 전산화로 공간이력관리 체계 구축
● 수요자 만족도 조사에 근거한 복지시설 개선이 요구됨	● 학생 복지시설 개선 계획 수립 시 만족도 조사 최우선 적용 예정

평가영역 5. 대학성과 및 사회적 책무

1. 평가결과 요약

- 우리 대학은 대학의 주요 성과를 기획처 IR센터와 교무처 교육성과관리센터를 중심으로 체계적으로 관리하고 있으며, 대학자체평가 및 교육수요자만족도 조사를 실시하여 그 결과를 대학 구성원과 외부에 공개하며, 평가결과를 적극적으로 대학운영과 교육에 반영하는 등 체계적인 성과관리를 하고 있음
- 학령인구 감소 등으로 신입생 총원율의 평균값은 기준값을 충족하지 못하였지만, 재학생 총원율의 3년간 평균값은 85.3%로 기준값인 80.0%를 충족하였음
- 학생 총원 노력을 위해 우리 대학은 입학정원 감축 정책, 중고등학생 대상 홍보 프로그램 운영, 재학생 교육만족도 향상 노력, 재학생 이탈방지 노력등을 체계적으로 추진하고 있음
- 우리 대학의 연구성과는 각 지표의 기준값 대비 실적의 합이 8.32로 기준값 4를 충족하고 있으며, 연구윤리 규정을 정립하고 연구윤리진실성위원회를 조직하여 체계적으로 연구윤리 교육을 실시하고 있음
- 우리 대학의 최근 3년 평균 취업률은 60.35%로 기준값을 충족함
- 학생들의 진로와 취·창업을 체계적으로 지원하기 위해 취·창업지원위원회를 신설하여 학생·취업지원처, 교무처, 창업지원단 등의 본부조직과 각 재정지원사업단의 학생지원프로그램을 통합관리하고 있으며 1년주기 환류체계를 구축하여 관련 프로그램을 지속적으로 보완하고 있음
- 우리 대학은 학칙에 근거하여 사회봉사활동을 추진중이며, 자체 추진계획을 수립하여 체계적이고 실질적인 봉사프로그램 및 봉사 교과목을 운영하고 있음
- 우리 대학은 지역사회에 대한 사회공헌도를 측정하기 위하여 'CKU MIRACLE ESI' 를 개발 및 지수관리를 통해 지역사회 공헌 활동과 성과를 체계적으로 관리하고 있음

2. 과거 대학자체평가 개선요구사항에 대한 개선 실적

개선요구사항(2018~2019)	개선 사항(2020~2021)
● 사회봉사 정책이 학칙에 없어 대학의 봉사 의지 표명이 부족하다고 판단됨	● 「학칙」 제93조(사회봉사) 신설하여 반영
● 사회봉사센터의 내실있는 기능수행을 위해 전문 전담인력을 확보 필요함(현재 겸직)	● 전담인력 배치 완료
● 사회봉사 교과목 수업계획서 상에 상세한 교과목 운영 내용이 반영되어야 함	● 주차별 상세 교육내용 입력하여 학생 안내 중

3. 개선 요구 사항 및 발전 방향

개선요구사항(2020~2021)	발전 방향(2022~2023)
대학차원의 성과관리 및 연구분석 기능 강화 요구	IR센터의 연구기능 강화 및 관련 연구보고서 생산
학생중도이탈 방지 노력의 현실화 필요	학생중도이탈 방지 분석 및 연구를 통해 실질적 대응 프로그램 개발
교육수요자만족도 조사에 대한 규정화 및 관련 위원회 운영 필요	(가칭) 교육수요자만족도 관리 규정 제정 추진 (가칭) 교육수요자만족도 관리 위원회 신설 추진
교육수요자만족도 조사 대상의 범위 확대 필요	교직원 및 졸업생 등 확대
교육수요자만족도 조사 결과의 공개 확대	수요자인 학생에게 공개하기 위한 범위와 방안 마련
교직원 참여 봉사실적이 저조함	사회봉사센터 주관의 교직원 봉사단 추진 예정